

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ РЕЙТИНГА ПОО В 2017 ГОДУ

№ п/п	ПОО	РЕЙТИНГ 2017	РЕЙТИНГ 2016	Разница мест	Причины негативной динамики
1	Кемеровский педагогический колледж	1	11	10	
2	Кемеровский профессионально-технический	2	7	5	
3	Профессиональный колледж г. Новокузнецка	3	1	-2	
4	Кузбасский техникум архитектуры, геодезии и	4	4	0	
5	Новокузнецкий торгово-экономический техникум	5	23	18	
6	Кемеровский техникум индустрии питания и сферы	6	15	9	
7	Новокузнецкий техникум строительных технологий	7	5	-2	
8	Сибирский политехнический техникум	8	6	-2	
9	Прокопьевский горнотехнический техникум	9	14	5	
10	Кемеровский горнотехнический техникум	10	2	-8	
11	Беловский педагогический колледж	11	16	5	
12	Новокузнецкий педагогический колледж	12	9	-3	
13	Юргинский технологический колледж	13	10	-3	
14	Ленинск-Кузнецкий горнотехнический техникум	14	32	18	
15	Новокузнецкий горнотранспортный колледж	15	19	4	
16	Мариинский педагогический колледж имени	16	13	-3	
17	Кузнецкий техникум сервиса и дизайна им.	17	25	8	
18	Юргинский техникум машиностроения и	18	27	9	
19	Прокопьевский промышленно-экономический	19	3	-16	Невыполнение КЦП, низкие показатели трудоустройства
20	Кемеровский аграрный техникум имени Г.П.Левина	20	31	11	
21	Кемеровский коммунально-строительный техникум	21	18	-3	
22	Новокузнецкий транспортно-технологический	22	12	-10	Трудоустройство ниже среднеобластного, низкие результаты WSR (1 бронза)
23	Кузнецкий индустриальный техникум	23	8	-15	Невыполнение КЦП, низкие результаты WSR
24	Новокузнецкий техникум пищевой	24	17	-7	

25	Ленинск-Кузнецкий политехнический техникум	25	29	4	
26	Губернаторский техникум народных промыслов	26	47	21	
27	Томь-Усинский энерготранспортный техникум	27	40	13	
28	Беловский многопрофильный техникум	28	28	0	
29	Осинниковский горнотехнический колледж	29	34	5	
30	Анжеро-Судженский политехнический колледж	30	30	0	
31	Прокопьевский аграрный колледж	31	46	15	
32	Новокузнецкий строительный техникум	32	20	-12	Снижение экономических показателей (з/п = 78 % от средней по области, 10 студентов / пед работника), снижение показателей кадров (доля педагогов, имеющих квалиф. категории и ВО)
33	Беловский политехнический техникум	33	42	9	
34	Прокопьевский электромашиностроительный техникум	34	24	-10	Невыполнение КЦП, трудоустройство ниже среднеобластного, з/п педагогов - 80 % от средней по области
35	Киселёвский педагогический колледж	35	22	-13	Низкий уровень трудоустройства выпускников
36	Междуреченский горностроительный техникум	36	35	-1	
37	Анжеро-Судженский педагогический колледж	37	36	-1	
38	Киселевский горный техникум	38	21	-17	Невыполнение КЦП, низкие результаты WSR (не прошли отборочные)
39	Яшкинский техникум технологий и механизации	39	50	11	
40	Березовский политехнический техникум	40	37	-3	
41	Анжеро-Судженский горный техникум	41	38	-3	
42	Осинниковский политехнический техникум	42	41	-1	
43	Таштагольский техникум горных технологий и	43	33	-10	Снижение показателей образовательной деятельности (промежуточная аттестация, средний
44	Прокопьевский транспортный техникум	44	43	-1	
45	Тяжинский агропромышленный техникум	45	51	6	
46	Полысаевский индустриальный техникум	46	48	2	
47	Кузнецкий металлургический техникум	47	52	5	
48	Прокопьевский строительный техникум	48	44	-4	
49	Беловский техникум технологий и сферы услуг	49	39	-10	Низкий уровень трудоустройства выпускников, низкие результаты WSR (участие в 1 компетенции из 3 возможных, нет победителей)

50	Мариинский политехнический техникум	50	26	-24	Невыполнение КЦП, низкий уровень трудоустройства, низкие результаты WSR (участие в 2 компетенциях из 4 возможных, нет победителей)
51	Государственное профессиональное	51	57	6	
52	Топкинский технический техникум	52	56	4	
53	Государственное профессиональное	53	55	2	
54	Юргинский техникум агротехнологий и сервиса	54	54	0	
55	Киселёвский политехнический техникум	55	53	-2	
56	Калтанский многопрофильный техникум	56	49	-7	
57	Государственное профессиональное	57	58	1	