

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРИКАЗ

от 23.01.2018

№ 79

г. Кемерово

О рейтинговой оценке
подведомственных профессиональных
образовательных организаций

В целях оценки степени реализации подведомственными профессиональными образовательными организациями региональных приоритетов в сфере профессионального образования и управления качеством подготовки квалифицированных рабочих, служащих, специалистов среднего звена в Кемеровской области

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Положение о рейтинге профессиональных образовательных организаций, подведомственных департаменту образования и науки Кемеровской области (далее - Положение), согласно Приложению к настоящему приказу.

2. Проводить ежегодную рейтинговую оценку подведомственных профессиональных образовательных организаций согласно Положению.

3. Учитывать результаты рейтинговой оценки подведомственных профессиональных образовательных организаций при определении величины стимулирующих выплат руководителям профессиональных образовательных организаций.

4. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя начальника департамента образования и науки Кемеровской области по науке и профессиональному образованию С. А. Пфецера.

Начальник департамента



А. В. Чепкасов

ПОЛОЖЕНИЕ
о рейтинге профессиональных образовательных организаций,
подведомственных департаменту образования и науки
Кемеровской области

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение (далее – Положение) устанавливает цели, задачи и порядок построения рейтинга профессиональных образовательных организаций, подведомственных департаменту образования и науки Кемеровской области (далее – департамент), а также используемые для построения этого рейтинга показатели и методику их расчёта.

1.2. Под рейтингом профессиональных образовательных организаций, подведомственных департаменту образования и науки Кемеровской области (далее – ПОО), понимается результат комплексной оценки их деятельности, представленный в виде ранжированного распределения ПОО в общем списке согласно значениям установленного Положением итогового показателя.

Под построением рейтинга ПОО (далее – рейтинг) понимается совокупность осуществляемых в установленном порядке действий, направленных на представление результата комплексной оценки деятельности ПОО в виде ранжированного распределения ПОО в общем списке согласно значениям итогового показателя.

1.3. Положение разработано в соответствии со следующими нормативными правовыми актами:

– Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»;

– постановлением Российской Федерации от 30 марта 2013 г. № 286 «О формировании независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги»;

– приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией»;

– постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 г. № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной системе «Интернет» и обновления информации об образовательной организации»;

- постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;
- Комплексом мер, направленных на совершенствование системы среднего профессионального образования, на 2015-2020 годы, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 марта 2015 г. № 349-р.

2. Цели и задачи построения рейтинга

2.1. Рейтинг является инструментом оценки качества профессионального образования и управления системой профессионального образования в Кемеровской области.

2.2. Целью построения рейтинга является обеспечение информационной открытости региональной системы профессионального образования, современного уровня технологичности и надёжности процедур оценки и контроля её функционирования и развития.

2.3. Построение рейтинга направлено на решение следующих задач:

- информирование органов государственной власти и органов местного самоуправления, участников образовательного сообщества и их социальных партнёров, средств массовой информации и граждан о деятельности ПОО и качестве предоставляемых ими образовательных услуг;

- повышение качества информации, используемой при подготовке и оценке управленческих решений по направлениям развития региональной системы образования, и совершенствование механизма ее предоставления;

- создание дополнительных стимулов для повышения результативности (эффективности) деятельности ПОО, для участия заказчиков и потребителей образовательных услуг в процедурах контроля и оценки деятельности ПОО, для изучения и использования в работе опыта ведущих ПОО;

- повышение ответственности ПОО за результаты собственной деятельности.

3. Порядок построения рейтинга

3.1. Построение рейтинга осуществляется ежегодно в первом квартале текущего календарного года по результатам деятельности ПОО в предыдущем календарном году.

3.2. Организационно-техническое и научно-методическое сопровождение построения рейтинга осуществляет государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Кузбасский региональный институт развития профессионального образования» (далее – ГБУ ДПО «КРИПО»).

3.3. В срок до 20 января текущего года ПОО направляют в ГБУ ДПО «КРИПО» представленные в электронном виде и на бумажном носителе данные, подготовленные в соответствии с показателями и методикой их расчёта, приведенными в Положении, и иными инструктивными документами.

3.4. В срок до 1 февраля текущего года ГБУ ДПО «КРИПО»:

– обрабатывает предоставленные ПОО данные, при необходимости осуществляет их проверку;

– на основании массива представленных ПОО данных рассчитывает значение итогового показателя для каждой из участвующих в рейтинге организаций и осуществляет ранжирование ПОО согласно значениям указанного показателя;

– готовит проект итогового документа с результатами комплексной оценки деятельности профессиональных образовательных организаций и направляет его в департамент.

3.5. В срок до 5 февраля текущего года департамент рассматривает результаты комплексной оценки деятельности профессиональных образовательных организаций, при необходимости вносит изменения, далее приказом департамента утверждает итоговый документ.

3.6. Департамент обеспечивает опубликование итогового документа путём его размещения на своём официальном сайте в течение 5 рабочих дней со дня утверждения указанного документа приказом департамента.

3.7. В случае несогласия с обозначенными результатами руководитель профессиональной образовательной организации вправе в течение 5 рабочих дней со дня официального опубликования итогового документа с результатами комплексной оценки деятельности профессиональных образовательных организаций подать обоснованное письменное возражение, которое рассматривается департаментом в течение 5 рабочих дней со дня поступления такого возражения.

3.8. Ответственность за достоверность данных о деятельности ПОО, представленных для построения рейтинга, возлагается на руководителя ПОО. В случае установления факта предоставления недостоверных данных по конкретным показателям рейтинга, ПОО присваивается минимальное нормированное значение по данным показателям (0 баллов).

4. Методика построения рейтинга и перечень показателей, используемых для построения рейтинга

4.1. Рейтинг включает оценку ключевых аспектов деятельности ПОО: образовательная деятельность; качество подготовки выпускников; трудоустройство выпускников; финансово-экономическое обеспечение; кадровое обеспечение; инфраструктура; развитие потенциала организации.

Для оценки аспектов деятельности ПОО используется система количественных показателей (Приложение № 1 к Положению).

4.2. Приведение показателей в сопоставимый вид, пригодный для рейтинговой оценки, осуществляется путем нормирования.

Показатели, значения которых связаны монотонно-возрастающей зависимостью с соответствующим аспектом деятельности (чем больше значение показателя, тем лучше состояние аспекта), нормируются по формуле (1):

$$\bar{X}_j = \frac{X_j - X_{j(\min)}}{X_{j(\max)} - X_{j(\min)}} \cdot 10 \quad (1)$$

где X_j – значение j -ого показателя для ПОО, $X_{j(\max)}$ и $X_{j(\min)}$ – наибольшее и наименьшее значения j -ого показателя среди ПОО, участвующих в процедуре рейтингования.

Показатели, значения которых связаны монотонно-убывающей зависимостью с соответствующим аспектом деятельности (чем больше значение показателя, тем хуже состояние аспекта), нормируются по формуле (2):

$$\bar{X}_j = \frac{X_{j(\max)} - X_j}{X_{j(\max)} - X_{j(\min)}} \cdot 10 \quad (2)$$

Если наибольшее (наименьшее) значение показателя среди ПОО, участвующих в процедуре рейтингования, существенно отличается от других значений, близких к наибольшему (наименьшему) значению, допускается введение «усредненных» наибольших (наименьших) значений конкретного показателя по согласованию с департаментом образования и науки Кемеровской области. ПОО, имеющие фактическое значение показателя выше (ниже) его «усредненного» наибольшего (наименьшего) значения, получают максимальную (минимальную) нормированную оценку – 10 (0).

4.3. Результат деятельности ПОО в отчетном году определяется на основе значения итогового показателя деятельности ПОО ($I_{\text{пoo}}$), представляющего собой интегральную оценку аспектов деятельности ПОО. Расчет $I_{\text{пoo}}$ производится по формуле (3):

$$I_{\text{пoo}} = \sum_{i=1}^n \cdot \sum_{j=1}^m k_i \cdot y_{ij} \cdot \bar{X}_{ij} \quad (3)$$

где k_i – коэффициент важности i -ого аспекта деятельности; n – общее количество оцениваемых аспектов деятельности ПОО; y_{ij} – коэффициент важности j -ого показателя i -ого аспекта деятельности; \bar{X}_{ij} – нормированное значение j -ого показателя по i -ому аспекту деятельности; m – общее количество показателей, используемых для оценки i -ого аспекта деятельности.

4.4. Рейтинг ПОО осуществляется на основании ранжирования значений итогового показателя $I_{\text{пoo}}$ (в порядке убывания значений). Если значение $I_{\text{пoo}}$ является нецелым числом, оно округляется до тысячных долей единицы. По результатам ранжирования определяется порядковое место ПОО среди подведомственных ПОО Кемеровской области (1-е место – наивысшая позиция в рейтинге). В случае совпадения значений $I_{\text{пoo}}$ для нескольких ПОО, им присваивается одинаковая позиция в рейтинге.

Приложение № 1
К Положению о рейтинге профессиональных образовательных организаций,
подведомственных департаменту образования и науки Кемеровской области

Перечень показателей, используемых для построения рейтинга

Аспект деятельности ПОО	k_i	Показатель	y_j	Ед. изм.	Источник информации	Методика расчета значения показателя (X_j)
1. Образовательная деятельность	0,15	1.1. Выполнение контрольных цифр приема граждан на обучение по программам СПО за счет средств областного бюджета	0,4	%		$X_{1,1} = \frac{\text{численность фактически принятых на обучение}}{\text{установленная контрольная цифра приема}} \cdot 100 \%$
		1.2. Доля обучающихся, прошедших промежуточную аттестацию с оценками «хорошо» и «отлично», в общей численности обучающихся	0,15	%		$X_{1,2} = \frac{\text{численность прошедших промежуточную аттестацию на "хорошо" и "отлично"}}{\text{общая численность обучающихся}} \cdot 100 \%$
		1.3. Доля обучающихся, выбывших из ПОО (кроме выбывших в связи с переводом на другие формы обучения в данной ПОО, переводом в другие ПОО или образовательные организации высшего образования, с призывом в ряды Вооруженных сил РФ, по состоянию здоровья), в общей численности обучающихся	0,15	%		$X_{1,3} = \frac{\text{численность обучающихся, выбывших в связи с отчисли по др. причинам}}{\text{общая численность обучающихся}} \cdot 100 \%$
		1.4. Средний балл аттестата обучающихся, принятых на обучение в отчетном году	0,15	балл		$X_{1,4} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n B_i$ где B_i – средний балл аттестата i -го обучающегося, принятого на обучение в отчетном году, n – численность обучающихся, принятых на обучение в отчетном году
		1.5. Среднегодовой контингент обученных по программам ДПО и профессионального обучения в расчете на 100 обучающихся по программам СПО	0,15	чел.		$X_{1,5} = \frac{\text{среднегодовой контингент обученных по программам ДПО и ППО}}{\text{среднегодовая численность обучающихся СПО}} \cdot 100$
2. Качество подготовки выпускников	0,2	2.1 Доля выпускников, прошедших государственную итоговую аттестацию (ГИА) с оценками «хорошо» и «отлично», в общей численности выпускников	0,2	%		$X_{2,1} = \frac{\text{численность прошедших ГИА на "хорошо" и "отлично"}}{\text{общая численность выпускников}} \cdot 100 \%$
		2.2 Доля компетенций отборочного этапа Регионального чемпионата «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) отчетного года, соответствующих профилю реализуемых в ПОО программ СПО, в которых приняли участие обучающиеся	0,1	%		$X_{2,2} = \frac{\text{количество компетенций отборочного этапа чемпионата WSR, в которых приняли участие обучающиеся}}{\text{количество компетенций чемпионата WSR, соответствующих профилю программ СПО ПОО}} \cdot 100 \%$
		2.3 Доля компетенций Регионального чемпионата «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) отчетного года, соответствующих профилю реализуемых в ПОО программ СПО, в которых приняли участие обучающиеся	0,2	%		$X_{2,3} = \frac{\text{количество компетенции чемпионата WSR, в которых приняли участие обучающиеся}}{\text{количество компетенций чемпионата WSR, соответствующих профилю программ СПО ПОО}} \cdot 100 \%$

		2.4 Доля компетенций Регионального чемпионата «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) отчетного года, соответствующих профилю реализуемых в ПОО программ СПО, в которых обучающиеся стали победителями, призерами или получили «медаль профессионализма»	0,21	%		$X_{1,4} = \frac{\text{количество компетенций чемпионата WSR, в которых обучающиеся стали побед./ призерами/медаль профессионализм}}{\text{количество компетенций чемпионата WSR, соответствующих профилю программ СПО ПОО}} \cdot 100\%$
		2.5 Число побед обучающихся (призеров, лауреатов) в профессиональных конкурсах, олимпиадах по учебным дисциплинам и специальностям, организаторами или соорганизаторами которых являются федеральные органы государственной власти, органы государственной власти Кемеровской области, а также в иных значимых для региональной системы СПО профессиональных конкурсах и олимпиадах*, в расчете на 100 обучающихся в ПОО	0,2	чел.		$X_{1,5} = \frac{\text{число побед (призеров, лауреатов) обучающихся проф.конк. олимп}}{\text{среднегодовая численность обучающихся}} \cdot 100$
		2.6 Число побед обучающихся (призеров, лауреатов) в спортивных соревнованиях, организаторами или соорганизаторами которых являются федеральные органы государственной власти, органы государственной власти Кемеровской области, а также в иных значимых для региональной системы СПО спортивных соревнованиях*, в расчете на 100 обучающихся в ПОО	0,03	чел.		$X_{1,6} = \frac{\text{число побед (призеров, лауреатов) обучающихся в спорт.соревн.}}{\text{среднегодовая численность обучающихся}} \cdot 100$
		2.7 Число побед обучающихся (призеров, лауреатов) в творческих конкурсах и других соревнованиях, организаторами или соорганизаторами которых являются федеральные органы государственной власти, органы государственной власти Кемеровской области, а также в иных значимых для региональной системы СПО творческих конкурсах и других соревнованиях*, в расчете на 100 обучающихся в ПОО	0,03	чел.		$X_{1,7} = \frac{\text{число побед (призеров, лауреатов) обучающихся в творч.конк.}}{\text{среднегодовая численность обучающихся}} \cdot 100$
		2.8 Число побед обучающихся (призеров, лауреатов) в международных (всероссийских, межрегиональных, региональных) научных, научно-практических конференциях в расчете на 100 обучающихся в ПОО	0,03	чел.		$X_{1,8} = \frac{\text{число побед (призеров, лауреатов) обучающихся в НК, НИК}}{\text{среднегодовая численность обучающихся}} \cdot 100$
3. Трудоустройство выпускников	0,1	3.1 Доля выпускников, трудоустроившихся в течение одного года после завершения обучения, в общей численности выпускников n-го года выпуска	0,34	%		$X_{2,1} = \frac{\text{численность выпускников n-го года выпуска, трудоустроившихся в течение года}}{\text{численность выпускников n – го года выпуска}} \cdot 100 \%$ где n – последний из годов выпуска, для которого на портале Мониторинга трудоустройства выпускников Минобрнауки России (spo.graduate.edu.ru) приводятся данные за последующих года

* Перечень иных значимых для региональной системы СПО профессиональных конкурсов, олимпиад, спортивных соревнований, творческих конкурсов и других соревнований для обучающихся разрабатывается и утверждается НКО «Союз директоров профессиональных образовательных организаций Кемеровской области» на один календарный год.

						(n+1, n+2)
		3.2 Доля работающих выпускников по данным мониторинга по итогам (n+1) года, в общей численности выпускников n-го года выпуска	0,33	%		$X_{1,2} = \frac{\text{численность выпускников n года выпуска, работающих по данным мониторинга в (n+1) году}}{\text{численность выпускников n - го года выпуска}} \cdot 100 \%$ <p>где n – последний из годов выпуска, для которого на портале Мониторинга трудоустройства выпускников Минобрнауки России (spo.graduate.edu.ru) приводятся данные за последующих года (n+1, n+2)</p>
		3.3 Доля работающих выпускников по данным мониторинга по итогам (n+2) года, в общей численности выпускников n-го года выпуска	0,33	%		$X_{1,2} = \frac{\text{численность выпускников n года выпуска, работающих по данным мониторинга в (n+2) году}}{\text{численность выпускников n - го года выпуска}} \cdot 100 \%$ <p>где n – последний из годов выпуска, для которого на портале Мониторинга трудоустройства выпускников Минобрнауки России (spo.graduate.edu.ru) приводятся данные за последующих года (n+1, n+2)</p>
4. Финансово-экономическое обеспечение	0,1	4.1. Отношение среднемесячной начисленной заработной платы преподавателей и мастеров производственного обучения к плановому значению, установленному департаментом образования и науки Кемеровской области	0,25	%		$X_{4,1} = \frac{\text{среднемесячная з/п препод. и мастеров п/о в ПОО}}{\text{плановое значение среднемесячной з/п препод. и мастеров п/о в ПОО}} \cdot 100 \%$
		4.2. Отношение среднемесячной начисленной заработной платы преподавателей и мастеров производственного обучения к среднемесячной начисленной заработной плате наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц (среднемесячный доход от трудовой деятельности) в Кемеровской области	0,25			$X_{4,2} = \frac{\text{среднемесячная з/п препод. и мастеров п/о в ПОО}}{\text{среднемесячная начисленная з/п наемных работников в Кемеровской области}} \cdot 100 \%$
		4.3. Число обучающихся, приходящееся на одного педагогического работника, реализующего образовательные программы СПО	0,15	чел.		$X_{4,3} = \frac{\text{среднегодовая численность обучающихся}}{\text{среднестатистическая численность педагогических работников, реализующих программы СПО}}$
		4.4. Средняя экономия потребления ресурсов	0,15	%		$X_{4,4} = \left(1 - \frac{\text{затраты на фактическое потребление ресурсов в стоимостном выражении}}{\text{лимиты потребления ресурсов в стоимостном выражении, установленные ДОН}} \right) \cdot 100 \%$
		4.5. Доля доходов из средств от приносящей доход деятельности в общем объеме средств ПОО, поступивших из бюджетных и внебюджетных источников за отчетный год	0,2	%		$X_{4,5} = \frac{\text{доходы из средств от приносящей доход деятельности}}{\text{общий объем средств ПОО}} \cdot 100 \%$
5. Кадровое обеспечение	0,15	5.1. Доля педагогических работников (ПР), имеющих высшую или первую квалификационную категорию, в общей численности педагогических работников (проработавших в ПОО не менее одного года)	0,20	%		$X_{5,1} = \frac{\text{численность ПР высш. кв.кат.} + \text{численность ПР перв. кв.кат. (без учета ПР, прораб. менее года)}}{\text{общая численность ПР (без учета ПР, прораб. менее года)}} \cdot 100 \%$
		5.2 Доля педагогических работников в возрасте до 34 лет (включительно) в общей численности педагогических работников	0,1	%		$X_{5,2} = \frac{\text{численность ПР возраста до 34 лет}}{\text{общая численность ПР}} \cdot 100 \%$
		5.3 Доля педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников (без учета мастеров производственного обучения, реализующих исключительно программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих – ППКРС)	0,20	%		$X_{5,3} = \frac{\text{численность ПР, имеющих ВО (без учета мастеров п/о, реализующих ППКРС)}}{\text{общая численность ПР (без учета мастеров п/о, реализующих ППКРС)}} \cdot 100 \%$

		5.4 Доля педагогических работников, освоивших дополнительные программы повышения квалификации и (или) профессиональной переподготовки за три последних года, в общей численности педагогических работников (проработавших в ПОО не менее одного года)	0,1	%		$X_{2,4} = \frac{\text{численность ПР, прошедших ПК или стажировку после 3 года (без учета ПР, проработавших в ПОО менее года)}}{\text{общая численность ПР (без учета ПР, проработавших в ПОО менее года)}} \cdot 100 \%$
		5.5 Доля педагогических и руководящих работников, имеющих ученые степени (ученые звания), почетные звания, в общей численности педагогических и руководящих работников с учетом работающих на условиях штатного совместительства (внешних совместителей)	0,1	%		$X_{2,5} = \frac{\text{численность ПР, РР с уч. степенями (уч. званиями), почетными званиями}}{\text{общая численность пед. работников + общая численность РР}} \cdot 100 \%$
		5.6 Доля преподавателей профессионального цикла и мастеров производственного обучения, принимавших участие в чемпионатах «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) в качестве эксперта, в общей численности преподавателей профессионального цикла и мастеров производственного обучения с учетом работающих на условиях штатного совместительства (внешних совместителей)	0,1	%		$X_{2,6} = \frac{\text{численность преподавателей профиля и мастеров п/о, участвовавших в чемпионате WSR в качестве экспертов}}{\text{общая численность преподавателей профиля + общая численность мастеров п/о}} \cdot 100 \%$
		5.7 Доля преподавателей профессионального цикла и мастеров производственного обучения из числа действующих работников профильных предприятий (организаций), работающих в ПОО на условиях штатного совместительства не менее чем на 0,25 ставки, в общей численности преподавателей профессионального цикла и мастеров производственного обучения с учетом работающих на условиях штатного совместительства (внешних совместителей)	0,1	%		$X_{2,7} = \frac{\text{численность преподавателей профиля и мастеров п/о из числа действующих работников предприятий}}{\text{общая численность преподавателей профиля + общая численность мастеров п/о}} \cdot 100 \%$
		5.8 Доля преподавателей профессионального цикла и мастеров производственного обучения, имеющих опыт работы на предприятиях (в организациях) не менее 5 лет со сроком давности не более 5 лет, в общей численности преподавателей профессионального цикла и мастеров производственного обучения	0,1	%		$X_{2,8} = \frac{\text{численность преподавателей профиля и мастеров п/о, имеющих опыт работы на предприятиях}}{\text{общая численность преподавателей профиля + общая численность мастеров п/о}} \cdot 100 \%$
6. Инфраструктура	0,1	6.1 Средняя обеспеченность реализуемых программ СПО кабинетами, лабораториями, мастерскими, спортивным комплексом и другими помещениями в соответствии с требованиями ФГОС СПО	0,4	%		$X_{2,1} = \frac{\sum_{i=1}^n K_{\text{факт}}}{K_{\text{требос}}} \cdot 100 \%$ где $K_{\text{факт}}$ – суммарное число кабинетов, лабораторий, мастерских и др. помещений (из перечня необходимых помещений по ФГОС), которыми располагает ПОО для реализации i-ой основной профессиональной образовательной программы, $K_{\text{требос}}$ – суммарное число кабинетов, лабораторий, мастерских и др. помещений, необходимых для реализации i-ой основной профессиональной образовательной программы в соответствии с ФГОС, n – количество реализуемых основных профессиональных образовательных программ
		6.2 Участие в Региональном чемпионате «Молодые профессионалы» в качестве площадки проведения соревнований по компетенции в отчетном году	0,1	ед.		$X_{2,2} = 10$, если ПОО участвовала в Региональном чемпионате «Молодые профессионалы» в качестве площадки проведения соревнований по компетенции в отчетном году; $X_{2,2} = 0$, если ПОО не участвовала в Региональном чемпионате «Молодые профессионалы» в качестве площадки проведения соревнований по компетенции в отчетном году

		6.3 Наличие доступа к электронной библиотечной системе	0,1	ед.		$X_{2,3} = 10$, если ПОО имеет доступ к электронной библиотечной системе; $X_{2,3} = 0$, если ПОО не имеет доступа к электронной библиотечной системе
		6.4 Количество используемых в учебных целях компьютеров, имеющих доступ к Интернету, в расчете на 100 обучающихся	0,1	ед. / чел.		$X_{2,4} = \frac{\text{количество используемых в учебных целях компьютеров}}{\text{среднегодовая численность обучающихся}} \cdot 100$
		6.5 Наличие подключения к Интернету со скоростью не менее 2 Мбит / с	0,1	ед.		$X_{2,5} = 10$, если ПОО имеет подключение к Интернету со скоростью не менее 2 Мбит / с $X_{2,5} = 0$, если ПОО не имеет подключения к Интернету со скоростью не менее 2 Мбит / с
		6.6 Доля обучающихся, проживающих в общежитии в общей численности обучающихся, нуждающихся в общежитии	0,05	%		$X_{2,6} = \frac{\text{численность обучающихся, проживающих в общежитии}}{\text{численность обучающихся, нуждающихся в общежитии}} \cdot 100\%$
		6.7 Наличие действующего общежития	0,05	ед.		$X_{2,7} = 10$, если ПОО имеет действующее общежитие $X_{2,7} = 0$, если ПОО не имеет действующего общежития
		6.8 Доступность ПОО для обучения и проживания лиц с ограниченными возможностями здоровья	0,1	%		$X_{2,8} = \frac{\text{число условий из перечня базовых условий для обучения и проживания лиц с ОВЗ, выполненных ПОО}}{\text{общее число условий в перечне базовых условий для обучения и проживания лиц с ОВЗ}} \cdot 100\%$
7. Развитие потенциала организации	0,2	7.1 Участие в инновационных программах/проектах в отчетном году	0,3	ед.		$X_{7,1} = Y_{\text{ФП}} + Y_{\text{Э/и}} + Y_{\text{Баз}} + Y_{\text{рес/вед}} + Y_{\text{МЦПК}} + Y_{\text{Пр}}$ где $Y_{\text{ФП}}$ – количество федеральных, региональных целевых программ, в которых ПОО значится в качестве исполнителя (соисполнителя), $Y_{\text{Э/и}}$ – количество экспериментов, инновационных проектов в образовании, в которых участвовала ПОО, $Y_{\text{Баз}}$ – статус базового учреждения ГБУ ДПО «КРИПО», $Y_{\text{рес/вед}}$ – статус ресурсного центра или ведущей ПОО, $Y_{\text{МЦПК}}$ – наличие многофункционального центра прикладных квалификаций $Y_{\text{Пр}}$ – количество прочих программ и проектов, в которых приняла участие ПОО
		7.2 Наличие системы дистанционного обучения, используемой в образовательном процессе	0,08	ед.		$X_{7,2} = 10$, если ПОО имеет систему дистанционного обучения, используемую в образовательном процессе; $X_{7,2} = 0$, если ПОО не имеет системы дистанционного обучения, используемой в образовательном процессе.
		7.3 Количество электронных образовательных ресурсов, разработанных ПОО, в расчете на 100 преподавателей и мастеров производственного обучения	0,12	ед. / чел.		$X_{7,3} = \frac{\text{количество разработанных ЭОР}}{\text{среднесписочная численность преподавателей и мастеров п/о}} \cdot 100$
		7.4 Наличие основных профессиональных образовательных программ, успешно прошедших процедуру профессионально-общественной аккредитации	0,1	ед.		$X_{7,4} = 10$, если у ПОО имеются ОПОП, успешно прошедшие процедуру ПОА; $X_{7,4} = 0$, если у ПОО отсутствуют ОПОП, успешно прошедшие процедуру ПОА.
		7.5 Количество компетенций регионального чемпионата «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) отчетного года, по которым ПОО выступала в качестве площадки проведения соревнований и (или) организатора соревнований	0,2	ед.		$X_{7,5} = \text{количество компетенций WSR, по которым ПОО выступает организатором / площадкой}$
		7.6 Число побед (призеров, лауреатов) педагогических и руководящих работников в профессиональных конкурсах и других мероприятиях, организаторами или соорганизаторами которых являются федеральные органы государственной власти, органы государственной власти Кемеровской области, а также в иных значимых для региональной системы СПО профессиональных конкурсах и мероприятиях	0,12	чел.		$X_{7,6} = \frac{\text{число побед (призеров, лауреатов) ПР и РР в проф. конк.}}{\text{среднесписочная численность ПР и РР}} \cdot 100$

		для педагогических и руководящих работников ^{**} , в расчете на 100 педагогических и руководящих работников ПОО				
	7.7	Число педагогических и руководящих работников, принявших участие в международных (всероссийских, межрегиональных, региональных) научных, научно-практических, научно-методических и иных конференциях в расчете на 100 педагогических и руководящих работников ПОО	0,08	чел.		$X_{7.7} = \frac{\text{численность ПР и РУ, участв. в НК, НКП, МРП}}{\text{среднесписочная численность ПР и РУ}} \cdot 100$

^{**} Перечень иных значимых для региональной системы СПО профессиональных конкурсов и других мероприятий для педагогических и руководящих работников разрабатывается и утверждается НКО «Союз директоров профессиональных образовательных организаций Кемеровской области» сроком на один календарный год.