

Департамент образования и науки Кемеровской области  
Государственное бюджетное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
«Кузбасский региональный институт развития профессионального образования»  
(ГБУ ДПО «КРИПО»)

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ГБУ ДПО «КРИПО»

д-р пед. наук, профессор

Е. Л. Руднева

«30» июня 2017 г.



**ОТЧЕТ О НИР**

**УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ОБУЧАЮЩИХСЯ И ИХ РОДИТЕЛЕЙ  
(ЗАКОННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ) КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ  
В ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ  
КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2016/2017 УЧЕБНОМ ГОДУ**

(заключительный)

Проректор по науке,  
д-р ист. наук, профессор

*В. А. Овчинников*

30.06.2017

В. А. Овчинников

(подпись, дата)

Руководитель темы,  
канд. экон. наук

*Д. Г. Кочергин*

30.06.2017

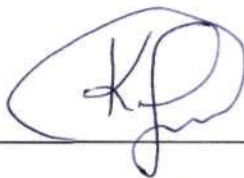
Д. Г. Кочергин

(подпись, дата)

Кемерово 2017

### Список исполнителей

Руководитель темы  
канд. экон. наук



30.06.2017

Д. Г. Кочергин

Научный консультант  
д-р пед. наук, проф.



30.06.2017

Е. Л. Руднева

Исполнители темы



30.06.2017

Н. А. Максимова



30.06.2017

В. А. Червинский

## Содержание

Обозначения и сокращения .....	2
Перечень рисунков и таблиц.....	3
ВВЕДЕНИЕ.....	6
ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОПРОСА .....	8
1.1    Общая характеристика респондентов.....	8
1.2    Методика определения удовлетворенности респондентов .....	14
качеством образовательных услуг .....	14
АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ .....	16
1    Профессиональные стратегии респондентов .....	16
2    Образовательные стратегии респондентов .....	23
3    Удовлетворенность респондентов качеством образовательных услуг .....	30
3.1    Структура показателей удовлетворенности респондентов качеством образовательных услуг .....	30
3.2    Динамика показателей удовлетворенности респондентов качеством образовательных услуг .....	37
3.3    Удовлетворенность респондентов качеством образовательных услуг в разрезе административно-территориального деления Кемеровской области .....	41
3.4    Удовлетворенность респондентов качеством образовательных услуг в разрезе программ среднего профессионального образования.....	46
4    Гражданская позиция обучающихся.....	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	54
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	61
Приложение А. Анкета для опроса обучающихся .....	61
Приложение Б. Анкета для опроса родителей (законных представителей) .....	72
Приложение В. Форма приглашения законных представителей обучающихся к участию в опросе .....	77

## **Обозначения и сокращения**

ПОО – профессиональная образовательная организация;

ППКРС – программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих;

ППССЗ – программы подготовки специалистов среднего звена;

СПО – среднее профессиональное образование.

## Перечень рисунков и таблиц

<i>Рисунок 1.</i> Обучающиеся о профессиональном информировании.....	18
<i>Рисунок 2.</i> Респонденты о влиянии на выбор профессии/специальности.....	19
<i>Рисунок 3.</i> Причины совмещения обучающимися учебы с трудовой деятельностью.....	22
<i>Рисунок 4.</i> Респонденты о вариативности выбора ПОО.....	26
<i>Рисунок 5.</i> Факторы, влияющие на выбор респондентами конкретной ПОО....	27
<i>Рисунок 6.</i> Ожидаемые результаты обучения для обучающихся и законных представителей.....	28
<i>Рисунок 7.</i> Приоритетные формы и отделения обучения для респондентов .....	30
<i>Рисунок 8.</i> Динамика индексов удовлетворенности обучающихся в разрезе программ СПО в 2011-2016 гг.....	40
<i>Рисунок 9.</i> Динамика индексов удовлетворенности законных представителей в разрезе программ СПО в 2011-2016 гг.....	40
<i>Рисунок 10.</i> Значения критериев удовлетворенности обучающихся в 2013-2016 гг.....	42
<i>Таблица 1.</i> Материальное положение семей респондентов.....	11
<i>Таблица 2.</i> Число респондентов и образовательных организаций Кемеровской области, принимавших участие в опросах 2009-2016 гг.....	12
<i>Таблица 3.</i> Структура респондентов в разрезе административно-территориального деления Кемеровской области.....	12-13
<i>Таблица 4.</i> Структура респондентов в разрезе программ СПО.....	14-15
<i>Таблица 5.</i> Критерии и показатели, используемые для определения удовлетворенности респондентов качеством образовательных услуг.....	17
<i>Таблица 6.</i> Мнения обучающихся о причинах привлекательности профессий и специальностей среднего профессионального образования.....	20
<i>Таблица 7.</i> Респонденты об изменении отношения к сделанному профессиональному выбору за время обучения в ПОО.....	20
<i>Таблица 8.</i> Респонденты об удовлетворенности выбранной профессией/специальностью.....	21

<i>Таблица 9.</i> Влияние трудовой деятельности на успеваемость обучающихся...	22
<i>Таблица 10.</i> Планы обучающихся и их законных представителей после окончания обучения в образовательной организации.....	23
<i>Таблица 11.</i> Респонденты о будущей профессии.....	24
<i>Таблица 12.</i> Обучающиеся о приоритетах при выборе места работы.....	24
<i>Таблица 13.</i> Причины выбора среднего профессионального образования обучающимися.....	25
<i>Таблица 14.</i> Факторы, влияющие на выбор респондентами конкретной ПОО в разрезе программ СПО.....	27
<i>Таблица 15.</i> Ожидаемые результаты обучения с точки зрения обучающихся и законных представителей в разрезе программ СПО.....	29
<i>Таблица 16.</i> Образовательные стратегии обучающихся и их законных представителей.....	29
<i>Таблица 17.</i> Обучающиеся о месте расположения образовательной организации для продолжения обучения.....	31
<i>Таблица 18.</i> Значения индексов удовлетворенности качеством образовательных услуг обучающихся и законных представителей в 2016 г.....	32
<i>Таблица 19.</i> Показатели удовлетворенности обучающихся по программам СПО в 2016 г.....	34
<i>Таблица 20.</i> Показатели удовлетворенности законных представителей обучающихся по программам СПО в 2016 г.....	35
<i>Таблица 21.</i> Проблемы, волнующие законных представителей обучающихся.....	38
<i>Таблица 22.</i> Удовлетворенность обучающихся в разрезе административно-территориального деления Кемеровской области.....	46
<i>Таблица 23.</i> Удовлетворенность законных представителей в разрезе административно-территориального деления Кемеровской области.....	47
<i>Таблица 24.</i> Показатели удовлетворенности обучающихся по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих.....	49
<i>Таблица 25.</i> Показатели удовлетворенности обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена.....	50

<i>Таблица 26.</i> Обучающиеся об уровне патриотизма своих знакомых.....	51
<i>Таблица 27.</i> Патриотическое самоопределение обучающихся.....	51
<i>Таблица 28.</i> Обучающиеся о проведении мероприятий гражданско-патриотической направленности в ПОО.....	51
<i>Таблица 29.</i> Виды мероприятий гражданско-патриотической направленности в ПОО.....	52
<i>Таблица 30.</i> Обучающиеся об участии в мероприятиях гражданско-патриотической направленности в ПОО.....	52
<i>Таблица 31.</i> Оценка деятельности армии обучающимися.....	52
<i>Таблица 32.</i> Информированность обучающихся о ситуации в российских Вооруженных Силах.....	52
<i>Таблица 33.</i> Обучающиеся о влиянии службы в армии на жизнь молодого человека.....	53
<i>Таблица 34.</i> Планы обучающихся на прохождение службы.....	53
<i>Таблица 35.</i> Социальная дистанция обучающихся.....	53
<i>Таблица 36.</i> Формы негативной реакции обучающихся на поведение людей с отличными политическими взглядами, национальностью, религией.....	54
<i>Таблица 37.</i> Оценка распространенности экстремизма обучающимися.....	54
<i>Таблица 38.</i> Обучающиеся о путях борьбы с экстремизмом.....	54
<i>Таблица 39.</i> Виды мероприятий антиэкстремистской направленности в ПОО.....	55

## ВВЕДЕНИЕ

Инновационное развитие профессионального образования в Российской Федерации невозможно без участия потребителей в оценке качества образовательных услуг. До недавнего времени качество подготовки выпускников профессиональных образовательных организаций оценивалось на уровне самих организаций, поскольку отсутствовала система внешней оценки качества образования. В настоящее время на всех уровнях системы профессионального образования осознана необходимость создания прозрачной и объективной системы оценки качества образовательных услуг с участием потребителей, т.к. именно потребители являются наиболее заинтересованной стороной в повышении качества образования.

Социологический опрос «Удовлетворенность обучающихся и их родителей (законных представителей) качеством образовательных услуг», проводимый в профессиональных образовательных организациях Кемеровской области, является одним из значимых элементов региональной системы оценки качества среднего профессионального образования. Данный опрос является ежегодным и проводится уже на протяжении восьми лет. Первоначально (2008-2009 гг.) он проводился в рамках реализации первоочередных мероприятий по региональной целевой программе «Развитие системы профессионального образования и повышения уровня потребности в образовании населения Кемеровской области» (п. 2.1.1); затем (2010-2011 гг.) – в соответствии с Постановлением Губернатора Кемеровской области «Об утверждении Порядка организации и проведения в городских округах и муниципальных районах Кемеровской области социологических опросов в сфере образования» от 30.12.2009 № 67-пг. В 2012-2013 гг. исследование было продолжено по инициативе ГОУ «КРИПО». С 2015 г. опрос проводится в соответствии с приказом департамента образования и науки Кемеровской области от 25 декабря 2013 г. № 2438, закрепившем его в статусе инструмента независимой оценки качества профессионального образования в Кемеровской области.

**Цель опроса** – определение удовлетворенности обучающихся в профессиональных образовательных организациях (далее – ПОО) и их родителей качеством предоставляемых образовательных услуг.

Проведение опроса направлено на **решение следующих задач**:

- привлечение потребителей образовательных услуг, других заинтересованных лиц к процедурам контроля и оценки деятельности ПОО;
- информирование органов государственной власти и органов местного самоуправления, участников образовательного сообщества и их социальных партнеров, средств массовой информации и граждан о деятельности ПОО и качестве предоставляемых ими услуг;



– совершенствование механизма предоставления и повышение качества информации, используемой при подготовке и оценке управленческих решений по направлениям развития региональной системы профессионального образования;

– развитие системы независимой оценки качества образования, повышение ответственности ПОО за результаты собственной деятельности.

В соответствии с поставленной целью и выделенными задачами определен **объект исследования** – обучающиеся в ПОО Кемеровской области и их родители (законные представители). **Предметом исследования** является удовлетворенность обучающихся и их родителей (законных представителей) как социальный факт.

**Методом сбора первичной информации** является анкетный опрос. Отбор респондентов проводился на основании многоступенчатой выборки. На первом этапе произведена стратификация генеральной совокупности – выделены группы обучающихся и их родителей, связанные с ПОО Кемеровской области, при этом предполагалось участие всех выделенных группы посредством проведения опросов в каждой ПОО. На втором этапе реализованы методы детерминированного отбора, специфические для каждой группы респондентов:

1) обучающиеся – репрезентативная квотная выборка; котируемые признаки – тип программы обучения (ППКРС/ППССЗ), курс обучения, направление подготовки. Ошибка выборки по областному массиву не превышает 1,2 % при коэффициенте доверия 0,96;

2) законные представители обучающихся – экспертная выборка; объем выборки – не менее 20 человек в каждой участвующей в опросе ПОО.

Данные о достигнутых значениях показателей удовлетворенности обучающихся и их родителей (законных представителей) представлены в разрезе административно-территориального деления Кемеровской области и основных групп профессий/специальностей.

## ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОПРОСА

### 1.1 Общая характеристика респондентов

Генеральная совокупность исследования удовлетворенности представлена непосредственными потребителями образовательных услуг – обучающимися. Однако они не всегда имеют достаточно полное, объективное представление о состоянии системы образования в силу: (1) неполноты информации (например, отсутствия информации о полезности получаемых знаний для работы по профессии/специальности, если обучение не завершено); (2) невозможности детального анализа имеющейся информации. Поэтому для определения удовлетворенности населения целесообразно исследование мнений родителей (законные представители) обучающихся, поскольку они, зачастую, более осведомлены о практической значимости и применимости знаний, умений и навыков, получаемых своими детьми (подопечными) в процессе образования.

В опросе реализована многоступенчатая выборка. На первом этапе произведена стратификация генеральной совокупности – выделены группы обучающихся и их родителей, связанные с ПОО Кемеровской области, при этом предполагалось участие всех выделенных группы посредством проведения опросов в каждой ПОО. На втором этапе реализованы методы детерминированного отбора, специфические для каждой группы респондентов:

1) обучающиеся – репрезентативная квотная выборка; котируемые признаки – тип программы обучения (ППКРС/ППССЗ), курс обучения, направление подготовки. Ошибка выборки по областному массиву не превышает 1,2 % при коэффициенте доверия 0,96;

2) законные представители обучающихся – экспертная выборка; объем выборки – 20 человек в каждой участвующей в опросе ПОО.

В исследовании приняли участие 6698 обучающихся в ПОО Кемеровской области, что составляет порядка 13 % от общей численности обучающихся в обозначенных организациях, и 1612 законных представителя обучающихся. В территориальном разрезе, в исследовании были задействованы ПОО из пятнадцати городских округов и шести муниципальных районов (100 % территорий Кемеровской области, имеющих ПОО). Таким образом, полученная выборочная совокупность *отвечает* требованию *репрезентативности*, а значит, приводимые данные могут характеризовать мнение обучающихся в ПОО Кемеровской области и их законных представителей в аспекте удовлетворенности качеством образовательных услуг.

Среди опрошенных обучающихся 53,4 % юношей и 46,6 % девушек, из которых 42 % обучаются на первом курсе, 35,3 % - на втором, 16,8 % - на третьем, 5,9 % - на четвертом. Базовый образовательный уровень большинства опрошенных обучающихся – основное общее образование (89,4 %), среднее

(полное) общее образование имеют 7,7 % опрошенных, среднее профессиональное или высшее образование – 1,9 % опрошенных.

Среди опрошенных законных представителей обучающихся 74,1 % женщин и 25,9 % мужчин. Большинство опрошенных (57,8 %) принадлежат возрастной группе 36 – 45 лет, 27,1 % – возрастной группе старше 45 лет, остальные опрошенные (15,2 %) – до 35 лет. Многие из опрошенных законных представителей имеют начальное (6,3 %) среднее (33,8 %) или высшее профессиональное образование (37,5 %), не имеют профессионального образования 21,9 % опрошенных.

В части условий проживания обучающихся, большинство опрошенных (73,5 %) проживают с родителями или другими родственниками, 15,8 %, опрошенных проживают в общежитии ПОО, оставшиеся 10,8 % имеют собственное жилье или арендуют его.

Согласно полученным данным, большинство опрошенных обучающихся и их законных представителей оценили материальное положение своей семьи как «среднее», отметив, что их семье хватает денег на продукты питания и товары повседневного потребления (39,8 % и 50,2 % соответственно), а также на покупку качественных продуктов питания, одежды и бытовой техники (39,9 % и 40 %). (см. табл. 1).

Таблица 1 – Материальное положение семей респондентов

<b>«Оцените материальное положение Вашей семьи»</b>	Обучающиеся, % опрошенных	Законные представители, % опрошенных
Денег не хватает даже на продукты питания	8,3	2,5
Денег хватает на продукты питания и товары повседневного потребления	39,8	50,2
Можем покупать качественные продукты питания, одежду и бытовую технику	39,9	40
Денег хватает на отечественный автомобиль и более дорогие вещи	9,2	7,3

Опрос проведен в 65 ПОО Кемеровской области. Можно отметить, что в 2017 г. опросом было охвачено 100 % ПОО, находящихся в ведении департамента образования и науки Кемеровской области (см. табл. 2). Помимо образовательных организаций, традиционно участвующих в опросе, в 2017 г. в нем впервые принял участие ЧОУ ПО «Кемеровский кооперативный техникум»;

В административно-территориальном аспекте представлены образовательные учреждения из 15 городских округов (Анжеро-Судженск, Белово, Березовский, Калтан, Кемерово, Киселевск, Ленинск-Кузнецкий, Междуреченск, Мыски, Новокузнецк, Осинники, Полысаево, Прокопьевск, Юрга) и 6 муниципальных районов (Крапивинский, Прокопьевский, Таш-

тагольский, Топкинский, Тяжинский, Яшкинский) Кемеровской области (см. табл. 3).

Таблица 2 – Число респондентов и образовательных организаций Кемеровской области, принимавших участие в опросах 2008-2017 гг.

Год / Показатель	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2015	2016	2017
Число обучающихся	2486	2877	2168	2036	4295	5038	5241	6898	6698
Число законных представителей	1817	160	247	422	1218	1366	1004	1624	1612
<b>Общее число респондентов</b>	<b>4303</b>	<b>3037</b>	<b>2415</b>	<b>2458</b>	<b>5513</b>	<b>6404</b>	<b>6245</b>	<b>8522</b>	<b>8310</b>
Число ОУ НПО	10	22	10	22	21	-	-	-	-
Число ОУ СПО (ПОО)	0	1	10	8	44	65	60	65	65
<b>Общее число организаций</b>	<b>10</b>	<b>23</b>	<b>20</b>	<b>30</b>	<b>65</b>	<b>65</b>	<b>60</b>	<b>65</b>	<b>65</b>

Таблица 3 – Структура респондентов в разрезе административно-территориального деления Кемеровской области

Территория	ПОО, принимавшие участие в опросе	Количество опрошенных, чел.	Доля опрошенных от общего количества, %
1	2	3	4
<b>Городские округа</b>			
Анжеро-Судженск	ГПОУ «Анжеро-Судженский горный техникум» ГПОУ «Анжеро-Судженский педагогический колледж» ГПОУ «Анжеро-Судженский политехнический колледж»	391	4,7
Белово	ГПОУ «Беловский техникум технологий и сферы услуг» ГПОУ «Беловский многопрофильный техникум» ГПОУ «Беловский педагогический колледж» ГПОУ «Беловский политехнический техникум»	411	5,0
Березовский	ГПОУ «Березовский политехнический техникум»	204	2,5
Калтан	ГПОУ «Калтанский многопрофильный техникум»	61	0,7
Киселевск	ГПОУ «Киселевский горный техникум» ГПОУ «Киселевский педагогический колледж» ГПОУ «Киселевский политехнический техникум»	385	4,6

Кемерово	ГАПОУ «Кузбасский техникум архитектуры, геодезии и строительства» ГКПОУ «Кемеровский горнотехнический техникум» ЧОУ ПО «Кемеровский кооперативный техникум» ГПОУ «Губернаторский техникум народных промыслов» ГПОУ «Кемеровский аграрный техникум» им. Г. П. Левина ГПОУ «Кемеровский коммунально-строительный техникум» ГПОУ «Кемеровский музыкальный колледж» ГПОУ «Кемеровский областной колледж культуры» ГПОУ «Кемеровский областной медицинский колледж» ГПОУ «Кемеровский педагогический колледж» ГПОУ «Кемеровский профессионально-технический техникум» ГПОУ «Кемеровский техникум индустрии питания и сферы услуг» ГПОУ «Сибирский политехнический техникум» ГПОУ г. Кемерово	1777	21,1
Ленинск-Кузнецкий	ГКПОУ «Ленинск-Кузнецкий горнотехнический техникум» ГПОУ «Ленинск-Кузнецкий политехнический техникум» ГПОУ «Ленинск-Кузнецкое училище (техникум) олимпийского резерва»	354	4,3
Мариинск	ГПОУ «Мариинский многопрофильный техникум» ГПОУ «Мариинский педагогический колледж имени императрицы Марии Александровны»	284	3,4
Междуреченск	ГКПОУ «Междуреченский горностроительный техникум»	393	4,8
Мыски	ГКПОУ «Томь-Усинский энерготранспортный техникум»	160	1,9
Новокузнецк	ГКПОУ «Новокузнецкий горнотранспортный колледж» ГПОУ «Кузнецкий индустриальный техникум» ГПОУ «Кузнецкий металлургический техникум» ГПОУ «Кузнецкий техникум сервиса и дизайна им. Волкова В. А.» ГПОУ «Новокузнецкий педагогический колледж» ГПОУ «Новокузнецкий строительный техникум» ГПОУ «Новокузнецкий техникум пищевой промышленности» ГПОУ «Новокузнецкий техникум строительных технологий и сферы обслуживания» ГПОУ «Новокузнецкий торгово-экономический техникум» ГПОУ «Новокузнецкий транспортно-технологический техникум» ГПОУ «Новокузнецкое училище (техникум) олимпийского резерва» ГПОУ «Профессиональный колледж г. Новокузнецка» ГПОУ г. Новокузнецка	1756	21,2
Осинники	ГПОУ «Осинниковский горнотехнический колледж» ГПОУ «Осинниковский политехнический техникум»	233	2,8
Полысаево	ГПОУ «Полысаевский индустриальный техникум»	94	1,1
Прокопьевск	ГКПОУ «Прокопьевский горнотехнический техникум им. В.П. Романова» ГПОУ «Прокопьевский промышленно-экономический техникум» ГПОУ «Прокопьевский строительный техникум» ГПОУ «Прокопьевский техникум физической культуры» ГПОУ «Прокопьевский транспортный техникум» ГПОУ «Прокопьевский электромашиностроительный техникум»	760	9,2
Юрга	ГАПОУ «Юргинский техникум агротехнологий и сервиса» ГПОУ «Юргинский технологический колледж» ГПОУ «Юргинский техникум машиностроения и информационных технологий»	356	4,3
<b>Итого по городским округам</b>		<b>7617</b>	<b>91,6</b>
<b>Муниципальные районы</b>			
Крапивинский	ГПОУ «Зеленогорский многопрофильный техникум»	103	1,2
Прокопьевский	ГПОУ «Прокопьевский аграрный колледж»	162	2,0
Таштагольский	ГПОУ «Таштагольский техникум горных технологий и сферы обслуживания»	99	1,2
Топкинский	ГПОУ «Топкинский технический техникум» ГПОУ с. Тарасово	162	2,0
Тяжинский	ГПОУ «Тяжинский агропромышленный техникум»	68	0,8
Яшкинский	ГПОУ «Яшкинский техникум технологий и механизации»	100	1,2
<b>Итого по муниципальным районам</b>		<b>693</b>	<b>8,4</b>
<b>Итого</b>		<b>8310</b>	<b>100</b>

Согласно табл. 3, большая часть опрошенных приходится на городские округа (91,6 %), в том числе на города Новокузнецк (1756 чел.), Кемерово (1777 чел.), Белово (411 чел.), Анжеро-Судженск (391 чел.) и Прокопьевск (760 чел.). Таким образом, выборочная совокупность корректно отражает специфику размещения ПОО Кемеровской области в крупных населенных пунктах.

Структура опрошенных в разрезе образовательных программ представлена в табл. 4.

Таблица 4 – Структура респондентов в разрезе программ СПО

Укрупненная группа профессий/специальностей		Количество опрошенных, чел.			Доля опрошенных по ППКРС и ППССЗ, %
Код	Название	Обучающиеся по ППКРС, их законные представители	Обучающиеся по ППССЗ, их законные представители	Итого по ППКРС/ППССЗ	
07.00.00	Архитектура	0	29	29	0,3
08.00.00	Техника и технологии строительства	115	264	379	4,6
09.00.00	Информатика и вычислительная техника	52	643	695	8,4
10.00.00	Информационная безопасность	0	72	72	0,9
11.00.00	Электроника, радиотехника и системы связи	21	26	47	0,6
13.00.00	Электро- и теплоэнергетика	31	547	579	7,0
15.00.00	Машиностроение	154	210	364	4,4
18.00.00	Химические технологии	4	30	34	0,4
19.00.00	Промышленная экология и биотехнологии	392	299	691	8,3
20.00.00	Техносферная безопасность и природообустройство	0	48	48	0,6
21.00.00	Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия	165	871	1036	12,5
22.00.00	Технологии материалов	26	91	118	1,4
23.00.00	Техника и технологии наземного транспорта	385	820	1206	14,5
27.00.00	Управление в технических системах	0	56	56	0,7
29.00.00	Технологии легкой промышленности	14	35	50	0,6
31.00.00	Клиническая медицина	0	30	30	0,4
34.00.00	Сестринское дело	0	166	166	2,0
35.00.00	Сельское, лесное и рыбное хозяйство	84	200	283	3,4
36.00.00	Ветеринария и зоотехния	0	27	27	0,3
38.00.00	Экономика и управление	98	682	780	9,4
39.00.00	Социология и социальная работа	0	38	38	0,5
40.00.00	Юриспруденция	0	208	208	2,5
42.00.00	Средства массовой инфор-	0	17	17	0,2

	мации и информационно-библиотечное дело				
43.00.00	Сервис и туризм	77	304	381	4,6
44.00.00	Образование и педагогические науки	0	636	636	7,7
46.00.00	История и археология	0	71	71	0,8
49.00.00	Физическая культура и спорт	0	106	106	1,3
54.00.00	Изобразительное и прикладные виды искусств	38	127	165	2,0
<b>Итого</b>		<b>1656</b>	<b>6654</b>	<b>8310</b>	<b>100</b>

Таким образом, в опросе приняло участие 1656 (20 %) обучающихся по 32 профессиям (и законных представителей), 6654 (80 %) – по 83 специальностям. При этом согласно табл. 4, наибольшие удельные веса приходятся на профессии/специальности, входящие в следующие укрупненные группы: 23.00.00 «Техника и технологии наземного транспорта» (в т.ч. профессии «автомеханик», «машинист локомотива» и др., специальности «организация перевозок и управление на транспорте», «техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта» и др.) – 14,5 %; 21.00.00 «Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело» (в т.ч. профессии «машинист на открытых горных работах», «электрослесарь подземный», «обогачитель полезных ископаемых» и др., специальности «маркшейдерское дело», «обогащение полезных ископаемых», «открытые горные работы» и др.) – 12,5 %; 38.00.00 «Экономика и управление» (в т.ч. профессии «Продавец, контролер-кассир», специальности «Экономика и бухгалтерский учет», «Коммерция», «Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров») 9,4 %. 09.00.00 «Информатика и вычислительная техника» (в т.ч. профессии «мастер по обработке цифровой информации», «наладчик компьютерных сетей», специальности «прикладная информатика», «информационные системы», «компьютерные системы и комплексы») – 8,4 %; 19.00.00 «Промышленная экология и биотехнологии» (в т.ч. профессии «пекарь», «повар, кондитер», специальности «технология продукции общественного питания», «биохимическое производство» и др.) – 8,3 %; 44.00.00 «Образование и педагогические науки» (в т.ч. специальности «физическая культура», «дошкольное образование», «преподавание в начальных классах» и др.) – 7,7 %. 13.00.00 «Электро- и теплоэнергетика» (в т.ч. специальности «Теплоснабжение и теплотехническое оборудование», «Электрические станции, сети и системы») 7 %. Полученная выборка отражает как общероссийские черты распределения обучающихся по программам среднего профессионального образования (смещение в сторону профессий/специальностей сферы услуг), так и региональную специфику (высокая доля обучающихся по профессиям/специальностям, связанным с угледобычей).

## 1.2 Методика определения удовлетворенности респондентов качеством образовательных услуг

В качестве метода сбора первичных данных использовался опрос респондентов в двух формах: 1) анкетирование обучающихся на сайте ГБУ ДПО «КРИРПО» (<http://krirpo.ru/anketa/anketa.html>, см. приложение А); 2) анкетирование родителей (законных представителей) обучающихся с использованием анкет на бумажных носителях, а также на сайте ГБУ ДПО «КРИРПО» (см. приложение Б). Анкетирование обучающихся и родителей (законных представителей) проводилось в период с 3 по 23 апреля 2017 г.

Показателем степени соответствия предлагаемых образовательных услуг запросам и ожиданиям респондентов является индекс удовлетворённости качеством образовательных услуг.

Индекс удовлетворённости ( $I_y$ ) представляет собой интегральное значение удовлетворённости респондентов по таким ключевым критериям качества образования, как качество приобретаемых знаний, умений и навыков, профессионализм педагогических работников, организация и обеспечение образовательного процесса и внеучебной работы. Для расчёта удовлетворённости по каждому из приведенных критериев используется система социологических показателей (см. табл. 5), являющаяся основой для формирования анкеты.

В качестве шкалы измерения обозначенных показателей используется пятичастная шкала («шкала Лайкерта»): «удовлетворен полностью», «удовлетворен частично», «не удовлетворен частично», «не удовлетворен полностью», «затрудняюсь ответить».

Расчет  $I_{\text{упоо}}$  производится по формуле (1):

$$I_{\text{упоо}} = \sum_{i=1}^n k_i \cdot I_i \quad (1)$$

где  $I_i$  – индекс по  $i$ -ому критерию,  $k_i$  – весовой коэффициент  $i$ -ого критерия,  $n$  – общее количество критериев.

В свою очередь, расчет  $I_i$  производится по формуле (2):

$$I_i = \frac{\sum_{j=1}^m I_j}{m} \quad (2)$$

где  $I_j$  – индекс удовлетворенности по  $j$ -ому показателю (вопросу) в рамках  $i$ -ого критерия качества образования,  $m$  – общее количество показателей (вопросов) по  $i$ -ому критерию.

Расчет  $I_j$  производится по формуле (3):

$$I_j = \frac{A_j + 0,75 \cdot B_j + 0,5 \cdot C_j + 0,25 \cdot D_j}{X} \cdot 100 \% \quad (3)$$



где  $A_j$  – число респондентов, ответивших «удовлетворен полностью» на  $j$ -тый вопрос  $i$ -ого критерия;  $B_j$  – число респондентов, ответивших «удовлетворен частично» на  $j$ -тый вопрос  $i$ -ого критерия;  $C_j$  – число респондентов, ответивших «затрудняюсь ответить» на  $j$ -тый вопрос  $i$ -ого критерия;  $D_j$  – число респондентов, ответивших «не удовлетворен частично» на  $j$ -тый вопрос  $i$ -ого критерия;  $X$  – общая численность респондентов.

Таким образом, индекс удовлетворенности  $I_y$  представляет собой долю респондентов, полностью удовлетворенных качеством образовательных услуг ПОО. Расчет  $I_y$  производится отдельно для респондентов-обучающихся и респондентов-родителей (законных представителей).

Таблица 5 – Критерии и показатели, используемые для определения удовлетворенности респондентов качеством образовательных услуг

Критерии	К-т $K_i$	Показатели	Номера вопросов анкет, соответствующих показателю	
			обучающиеся	Законные представители
<b>1. Качество приобретаемых знаний, умений и навыков (ЗУН)</b>	<b>0,3</b>	1.1. Общая оценка качества ЗУН	27	21
		1.2. Полезность ЗУН для трудоустройства и успешной работы по полученной профессии/специальности	28	-
		1.3. Полезность ЗУН для продолжения учены на следующей ступени образования	29	-
<b>2. Профессионализм педагогических работников</b>	<b>0,3</b>	2.1. Профессионализм преподавателей	12	11
		2.2. Профессионализм мастеров производственного обучения	13	11
<b>3. Организация и обеспечение образовательного процесса</b>	<b>0,3</b>	3.1. Организация образовательного процесса	16, 17	13, 14
		3.2. Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса	18	15
		3.3. Материально-техническое обеспечение образовательного процесса	18	15
		3.4. Информационно-библиотечное сопровождение образовательного процесса	18	15
		3.5. Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса	22, 23	16, 17
		3.6. Бытовое обслуживание	24	19
		3.7. Жилищное обслуживание	25	19
<b>4. Организация и обеспечение внеучебной работы</b>	<b>0,1</b>	4.1. Организация досуга и культурно-массовой работы	20, 21	18
		4.2. Организация спортивно-оздоровительной работы	20	18
		4.3. Условия для общественной работы обучающихся	20	18

## АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

### 1 Профессиональные стратегии респондентов

Удовлетворенность обучающихся и их родителей (законных представителей) качеством профессионального образования напрямую зависит от того, насколько выбранная профессия/специальность соответствует склонностям и способностям обучающегося, потребностям его личности. Поэтому один из содержательных блоков настоящего опроса был посвящен изучению причин выбора обучающимися профессий и специальностей СПО.

По данным опроса, большинство обучающихся узнали о своей будущей профессии/специальности посредством *неформального социального взаимодействия*: родителей (23,5 %) или от друзей (22,7 %). Формальные механизмы профессионального информирования пока остаются менее значимыми для обучающихся: в рамках профориентации в школе информацию о профессии/специальности получили лишь 11,5 % обучающихся, информацию от службы занятости и иных организаций получили 1,7 % опрошенных (см. рис. 1). При этом в последнее время всё большую значимость приобретает информация профессиональной направленности в СМИ, в т.ч. на официальных сайтах ПОО в сети Интернет (19,7 %), 4,7 % опрошенных обучающихся указали, что узнали о своей будущей профессии/специальности из СМИ. На встречах с представителями профессии, экскурсиях на предприятия о будущей профессии узнали 11,9 % обучающихся.

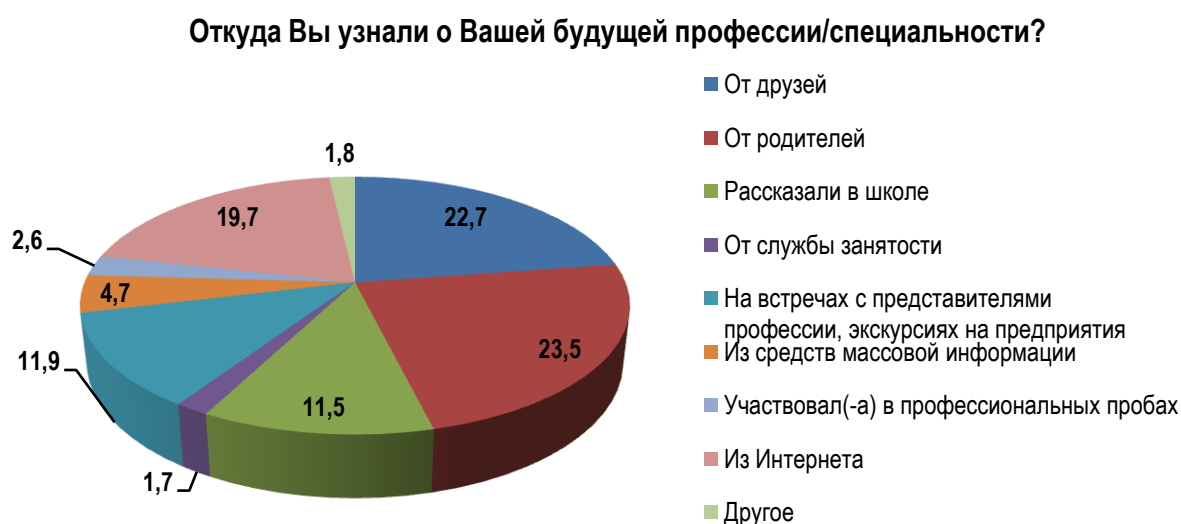


Рисунок 1 – Обучающиеся о профессиональном информировании

Помимо предоставления информации о профессиях и специальностях, семья и друзья обучающихся также оказывают значимое влияние на их будущий профессиональный выбор. При этом наиболее велико влияние именно родите-

лей: 31 % обучающихся отметили, что родители оказали определяющие влияние на их профессиональный выбор. Вместе с тем, более половины обучающихся указали, что выбрали свою будущую профессию/специальность самостоятельно (51,3 %). Значительную самостоятельность обучающихся в вопросах выбора профессии/специальности подтверждают и ответы законных представителей обучающихся (см. рис. 2).

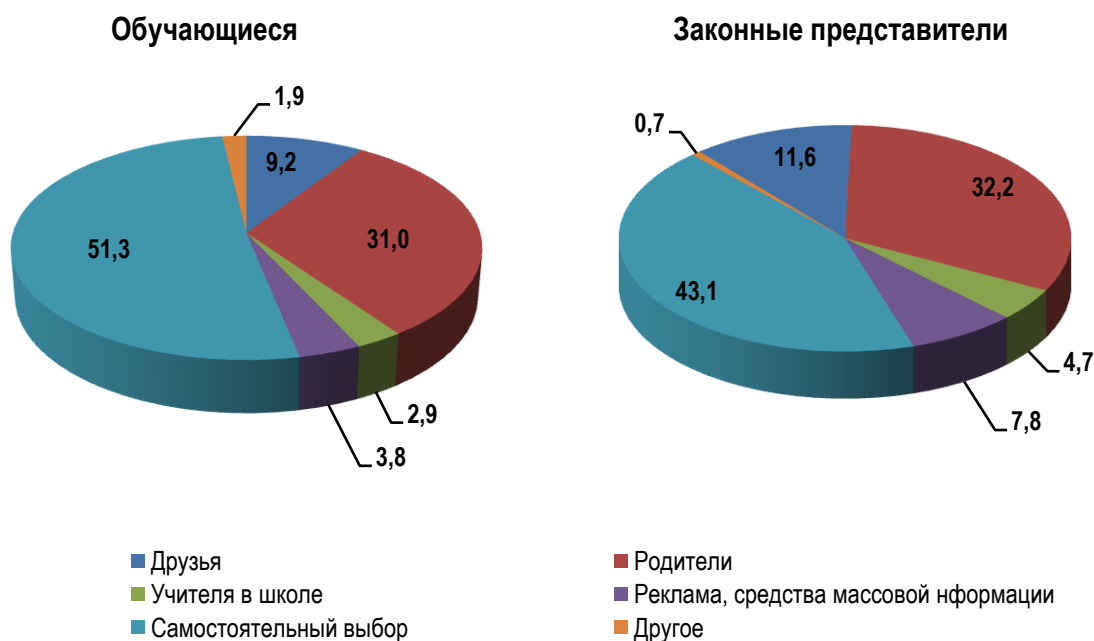


Рисунок 2 – Респонденты о влиянии на выбор профессии/специальности

При выборе будущей профессии/специальности большинство обучающихся ориентировалось на будущий *уровень оплаты труда*: этот фактор выделили в качестве значимого 43,2 % будущих квалифицированных рабочих, служащих и 39,1 % будущих специалистов среднего звена. Порядка 40 % респондентов также указали, что ими была выбрана профессия/специальность, соответствующая их склонностям и способностям. Немаловажной при выборе профессии/специальности является и ее высокий спрос на рынке труда – на этот фактор выделили в качестве значимого 28,6 % обучающихся. Высокий престиж профессии/специальности в обществе в качестве фактора ее привлекательности отметила четверть обучающихся. Следование традициям трудовой династии в качестве значимого фактора привлекательности будущей профессии/специальности выделили лишь 9,1 % обучающихся.

При этом фактор общественной полезности выбранной профессии является более значимым для будущих квалифицированных рабочих и служащих (37,3 %), нежели будущих специалистов среднего звена (36,8 %). С другой стороны, 20,7 % будущих специалистов среднего звена

отметили, что в выбранной специальности их привлекли ее хорошие условия труда, тогда как данный фактор был значимым лишь для 18,2 % будущих квалифицированных рабочих и служащих (см. табл. 6).

Таблица 6 – Мнения обучающихся о причинах привлекательности профессий и специальностей среднего профессионального образования

Что больше всего привлекло Вас в выбранной профессии/специальности?	Обучающиеся, % опрошенных		
	ППКРС	ППССЗ	В целом
Она позволяет приносить пользу людям	37,3	36,8	36,9
Ее высокий престиж в обществе	16,2	27,2	25,0
Она соответствует моим способностям и склонностям	36,0	39,5	38,8
На нее высокий спрос на рынке труда	31,8	27,8	28,6
Она дает возможность хорошо зарабатывать	43,2	39,1	39,9
Это профессия моих родителей	12,0	8,4	9,1
Она предполагает хорошие условия труда	18,2	20,7	20,2
Мой выбор был не вполне осознанным	14,6	13,2	13,5
Другое	1,9	1,9	1,9

Следует отметить, что мнение большинства обучающихся по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих (58,5 %) о выбранной ими профессии улучшилось за время учебы. Доля обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена, улучшивших свое мнение о выбранной специальности, несколько меньше – 55,7 %. При этом среди будущих специалистов среднего звена почти в два раза выше доля лиц, чье мнение о выбранной специальности ухудшилось за время учебы (6,7 %), чем среди будущих квалифицированных рабочих и служащих (4,2 %). Результаты опроса родителей обучающихся подтверждают оценки обучающихся: будущие квалифицированные рабочие и служащие более позитивно оценивают свое отношение к выбранной профессии по итогам обучения, чем будущие специалисты среднего звена (см. табл. 7).

Таблица 7– Респонденты об изменении отношения к сделанному профессиональному выбору за время обучения в ПОО

Как изменилось Ваше отношение (Вашего ребенка) к выбранной профессии/специальности за время учебы?	Обучающиеся, % опрошенных		Родители, % опрошенных	
	ППКРС	ППССЗ	ППКРС	ППССЗ
Изменилось в лучшую сторону	58,5	55,7	68,9	64,7
Изменилось в худшую сторону	4,2	6,7	1,6	3,8
Осталось без существенных изменений	31,9	30,8	24,7	26,7
Затрудняюсь ответить	5,4	6,8	4,3	4,7

Более 72 % будущих квалифицированных рабочих и служащих, а также порядка 63 % будущих специалистов среднего звена отметили, что выбранная профессия/специальность их полностью устраивает (см. табл. 8). Остальные 14,7 % (ППКРС) и 17,5 % (ППССЗ) опрошенных хотели бы выбрать другую профессию, если бы им представилась такая возможность. Причиной обозначенной неудовлетворенности является, главным образом, то, что обучающиеся видят сложности в дальнейшем трудоустройстве по профессии (14,2 % обучающихся по ППКРС и 13,5 % обучающихся по ППССЗ), а так же то, что обучающихся не привлекает перспектива работы по выбранной профессии/специальности (10,8 % обучающихся по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих и 13 % обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена). Законные представители более позитивно оценивают профессиональный выбор своих детей, и лишь немногие из них (порядка 10 %) рекомендовали бы изменить выбранную профессию/специальность.

Таблица 8 – Респонденты об удовлетворенности выбранной профессией/специальностью

<b>Если бы Вы сейчас могли изменить выбранную Вами (Вашим ребенком) профессию, что бы Вы сделали?</b>	Обучающиеся, % опрошенных		Законные представители, % опрошенных	
	ППКРС	ППССЗ	ППКРС	ППССЗ
Не менял(-а) бы ничего, выбранная профессия устраивает меня (моего ребенка)	72,1	68,8	80,3	78,4
Скорее всего, выбрал(-а) бы другую профессию	14,7	17,5	4,8	5,1
Затрудняюсь ответить	13,1	13,7	14,9	16,5

Основным источником дохода для большинства обучающихся, по данным опроса, является материальная помощь родителей и родственников (63,5 %). Остальные обучающиеся указывают в качестве своего основного дохода академические стипендии образовательной организации (11,8 %), пособия, пенсии и иные социальные выплаты (10,7 %) и доходы от трудовой или предпринимательской деятельности (8,2 %). Следует отметить, что представленные данные отражают именно основной доход, не подразумевая под собой отсутствие дополнительного дохода.

Согласно результатам опроса, 34,7 % обучающихся совмещают учебу с трудовой деятельностью, при этом более половины из них (53,3 %) отметили, что трудовая деятельность связана с получаемой ими профессией (специальностью). Существенная дифференциация в ответах обучающихся по ППКРС и ППССЗ на данный вопрос отсутствует.

Анализ причин, по которым обучающиеся совмещают учебу с трудовой деятельностью, показывает, что основной причиной совмещения является желание обучающихся получить дополнительный источник дохода – на это указали 45,2 % обучающихся. Возможность получения опыта работы является основным фактором для 21,5 % работающих обучающихся, тогда как 27,2 % опрошенных были вынуждены работать параллельно с получением образования в связи со сложным материальным положением их семей.



Рисунок 3 – Причины совмещения обучающимися учебы с трудовой деятельностью

В табл. 9 представлены мнения респондентов о влиянии совмещения на академическую успеваемость.

Таблица 9 – Влияние трудовой деятельности на успеваемость обучающихся

Как совмещение учебы с трудовой деятельностью влияет на Вашу (Вашего ребенка) успеваемость?	Обучающиеся, % опрошенных	Законные представители, % опрошенных
Работа влияет на мою успеваемость скорее положительно	39	46,3
Работа никак не влияет на успеваемость, не мешает учебе	46	39,2
Работа негативно влияет на успеваемость, но не критично	11,8	12,3
Из-за работы успеваемость очень низкая, есть риск отчисления	3,2	2,2

Согласно данным табл. 9, большинство обучающихся и их родителей (законных представителей) отмечают, что работа не оказывает негативного влияния на их успеваемость и не мешает учебе. Следует отметить, что доля обучающихся, указавших на положительное влияние их трудовой деятельно-

сти на успеваемость, более чем в три раза превышает долю обучающихся, отметивших негативное влияние такой деятельности на успеваемость.

По данным опроса, большинство обучающихся планируют продолжить обучение на следующей ступени образования (33,5 %), с совмещением обучения с трудовой деятельностью (17,1 %). При этом на продолжение образования в большей мере ориентированы обучающиеся по ППССЗ, чем обучающиеся по ППКРС. Наличие установки на продолжение обучения подтверждается и результатами опроса родителей обучающихся: 41,3 % родителей хотели бы чтобы их ребенок продолжил обучение на следующей ступени образования (см. табл. 10).

Начать или продолжить трудовую деятельность без продолжения обучения по окончании ПОО готовы 20,5 % обучающихся, доля обучающихся, рассчитывающих открыть свое дело, составляет лишь 4,5 %. Следует отметить, что в отличие от самих обучающихся, их родители существенно большее внимание уделяют возможности совмещения дальнейшего обучения с работой.

Таблица 10 – Планы обучающихся и их законных представителей после окончания обучения в образовательной организации

После окончания обучения в Вашей образовательной организации Вы (Ваш ребенок) хотели бы...	Обучающиеся, % опрошенных			Законные представители, % опрошенных
	ППКРС	ППССЗ	В целом	
Продолжить обучение на следующей ступени образования	27,6	35,0	33,5	41,3
Найти работу или продолжить работать	27,1	18,8	20,5	21,6
Совмещать дальнейшее обучение с работой	11,3	18,6	17,1	24,2
Открыть свое дело	4,6	4,5	4,5	4,5
Пройти службу в армии	16,4	9,4	10,8	0,4
Еще не думал(а) об этом, или еще не решил(а)	12,8	12,3	12,4	7,7
Другое	0,2	0,8	0,7	0,3

Большинство опрошенных обучающихся в целом уверены в том, что в будущем будут работать по той профессии (специальности), которую сейчас получают (см. табл. 11). Мнение обучающихся согласуется с мнением родителей, большинство из которых (60,9 %) также считают, что будущая профессиональная деятельность их ребенка совпадет с получаемым образованием.

Таблица 11 – Респонденты о будущей профессии

Как Вы думаете, будете ли Вы (Ваш ребенок) в будущем работать по той профессии (специальности), которую сейчас получаете?	Обучающиеся, % опрошенных			Законные представители, % опрошенных
	ППКРС	ППССЗ	В целом	
Да	44,7	38,8	40,0	60,9
Скорее да	37,6	40,9	40,2	31
Скорее нет	10,7	12,2	11,9	2,4
Наверняка нет	4,4	4,8	4,7	1,1
Не собираюсь работать в будущем, буду заниматься домашним хозяйством, семьей	1,7	1,7	1,7	-
Затрудняюсь ответить	0,8	1,0	1,0	4,6

Что касается приоритетов при выборе будущего места работы, то большинство обучающихся, в первую очередь, уделяют внимание наличию хорошего коллектива (50,5 %). Размер заработной платы, при этом, играет не менее важную роль – 44,8 % опрошенных выделили данный фактор в качестве основного. Весьма важны для будущих квалифицированных рабочих, служащих и специалистов среднего звена и другие факторы, связанными с внешними условиями работы: хороший график работы (39,5 %) и условия труда (38,5 %). Таким образом, приоритетными для опрошенных являются «гигиенические факторы» - факторы среды, в которой выполняется работа. В свою очередь, «мотивирующие факторы», связанные с содержанием работы, пока находятся на втором месте для опрошенных: соответствие будущей работы своим склонностям и способностям отметили в качестве основного фактора 20,1 % обучающихся; возможность профессионального и (или) карьерного роста – 28,2 % (см. табл. 12).

Таблица 12 – Обучающиеся о приоритетах при выборе места работы

Что для Вас наиболее важно в Вашей будущей работе?	Обучающиеся, % опрошенных		
	ППКРС	ППССЗ	В целом
Хороший коллектив	50,2	50,5	50,5
Удобный график работы	42,0	38,8	39,5
Хорошие условия труда на рабочем месте	37,0	38,8	38,5
Близость работы к дому	11,7	12,2	12,1
Соответствие работы моим способностям, склонностям	16,8	20,9	20,1
Возможность профессионального и (или) карьерного роста	23,4	29,4	28,2
Престижность профессии (специальности)	8,4	10,6	10,2
Высокая репутация фирмы	5,7	6,2	6,1
Достойный размер заработной платы	48,7	43,8	44,8
Хорошее социальное обеспечение (питание, медицинское обслуживание и т.д.)	9,9	5,8	6,6
Другое	0,6	0,8	0,8



## 2 Образовательные стратегии респондентов

Образовательный выбор обучающихся и их законных представителей во многом связан с особенностями профессионального выбора. Так, 54 % обучающихся отметили, что они решили получить среднее профессиональное образование (далее – СПО) в связи с желанием в будущем иметь хороший заработок. 47,4 % обучающихся объяснили выбор СПО желанием получить хорошую подготовку по интересующей их профессии/специальности.

Вместе с тем, не менее важную роль при выборе СПО играет стремление обучающихся быстрее стать самостоятельными и независимым – на это указали 53,7 % опрошенных. Около трети обучающихся (27,4 %) связали поступление в ПОО с отсутствием интереса к обучению в общеобразовательной школе или слабой успеваемостью по программе общего образования. Лишь немногие из опрошенных указали, что выбрали СПО в связи с невозможностью получить высшее образование, в т.ч. и из-за плохого материального положения семьи (см. табл.13).

Таблица 13 – Причины выбора среднего профессионального образования обучающимися

По каким причинам Вы решили получить именно среднее профессиональное образование?	Обучающиеся, % опрошенных		
	ППКРС	ППССЗ	В целом
Желание иметь в будущем хороший заработок	59,2	52,7	54,0
Стремление стать самостоятельным и материально независимым	50,2	54,6	53,7
Желание получить хорошую подготовку по интересующей профессии	41,7	48,8	47,4
Не было желания дальше учиться в школе	27,4	27,5	27,4
Слабая успеваемость в школе	11,6	7,8	8,6
Плохое материальное положение семьи	7,5	5,0	5,5
Не удалось / не было возможности поступить в вуз	6,8	7,9	7,7
Другое	1,0	1,5	1,4

Что касается выбора конкретной ПОО, то 39,2 % обучающихся и 39,4 % их законных представителей рассматривали еще 1-2 варианта помимо выбранной ПОО, и лишь немногие рассматривали три и более варианта (7,6 % обучающихся и 3,8% законных представителей). Большая же часть респонденты заранее выбрали данную ПОО (см. рис. 4).

Более детально рассмотрим мотивацию выбора ПОО обучающимися и законными представителями. В опросе были выделены следующие факторы, влияющие на выбор ПОО:

1) *расположение ПОО* – ее близость к месту проживания обучающегося и/или отсутствие других ПОО в населенном пункте;

2) *социальный фактор* – учет мнений родственников/друзей обучающегося, которые учатся/учились в данной ПОО;

3) *доступность обучения в ПОО* – включает как финансовые требования (бесплатное обучение/приемлемая стоимость обучения), так и требования к способностям обучающегося («легкость» поступления и дальнейшей учебы);

4) *состояние ПОО* – включает качество материально-технической базы и репутацию ПОО (как «внешнюю» оценка его состояния);

5) *профессиональный фактор* – наличие в ПОО профессии/специальности, интересующей обучающегося и/или востребованной на рынке труда.

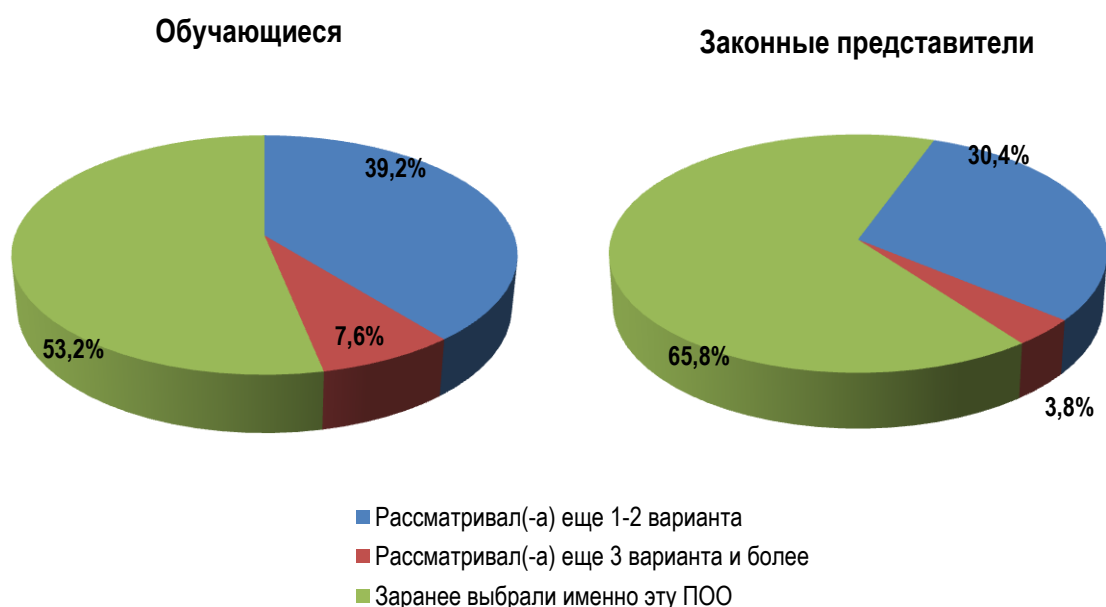


Рисунок 4 – Респонденты о вариативности выбора ПОО

Факторы, влияющие на выбор ПОО обучающимися и законными представителями, представлены на рис. 5. Следует отметить, что *наибольшее* влияние на выбор места учебы законными представителями оказывает *профессиональный фактор*. Это подтверждает обоснованность выделения критерия «качество знаний, умений и навыков, получаемых в процессе обучения» (в т.ч. их практической значимости и применимости при работе по профессии/специальности) как одного из основных при оценке удовлетворенности качеством образовательных услуг. Первым по значимости фактором, влияющим на выбор ПОО с позиции обучающихся, является доступность обучения, что с позиции законных представителей выделяется как второй по значимости фактор. Важным фактором является и состояние ПОО (прежде всего, его материально-технической базы), что отмечено 18,3 % обучающихся и 24,8 % законных представителей.. В меньшей степени обе группы респондентов полагаются на мнения родственников и знакомых,

которые учатся или учились в данной ПОО. Соответственно, наименьшее влияние на выбор ПОО как обучающимися так и их законными представителями оказывает расположение ПОО.

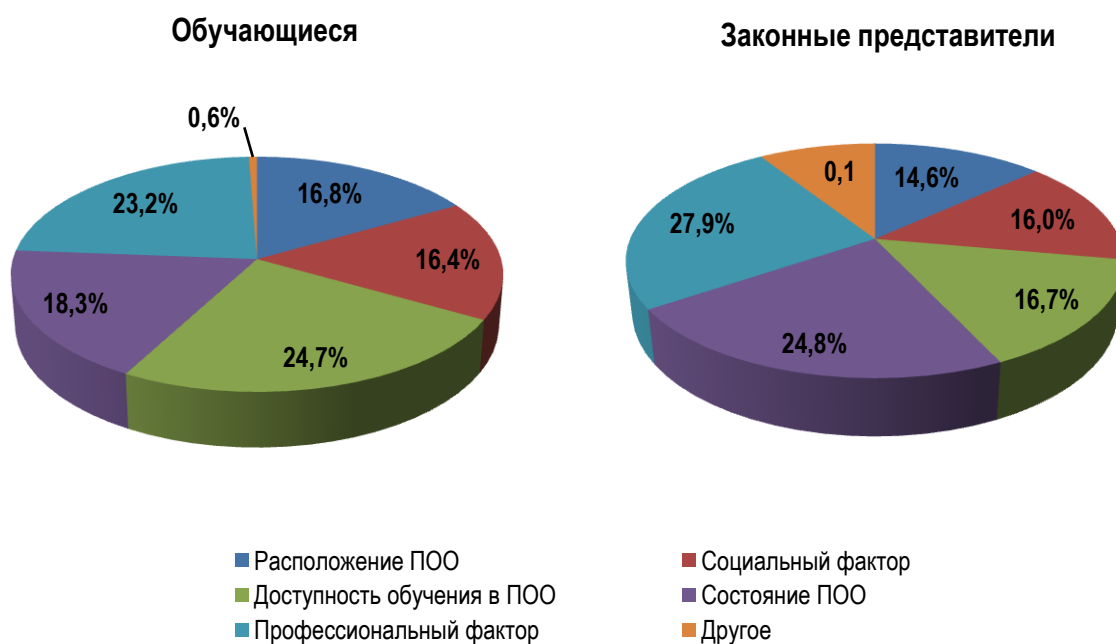


Рисунок 5 – Факторы, влияющие на выбор респондентами конкретной ПОО

Анализ факторов, влияющих на выбор ПОО, в разрезе образовательных программ показывает, что для будущих квалифицированных рабочих и служащих ключевым фактором является доступность обучения в ПОО (см. табл. 14).

Таблица 14 – Факторы, влияющие на выбор респондентами конкретной ПОО в разрезе программ СПО

Фактор	Обучающиеся, % опрошенных		Законные представители, % опрошенных	
	ППКРС	ППССЗ	ППКРС	ППССЗ
Расположение ПОО	18,2	16,4	18,8	13
Социальный фактор	16,5	16,4	16,6	15,7
Доступность обучения	25,3	24,6	16,4	16,8
Состояние ПОО	14,7	19,2	20,9	26,2
Профессиональный фактор	24,8	22,8	27,2	28,1
Другое	0,4	0,6	0,1	0,1

Будущие специалисты среднего звена и квалифицированные рабочие и служащие отмечают высокую важность доступности обучения, что и является для них ключевым фактором выбора конкретной ПОО. Вместе с тем, и будущие специалисты среднего звена и квалифицированные рабочие и служащие придадут большую значимость профессиональному фактору при выборе ПОО.

Результаты опроса законных представителей обучающихся в разрезе образовательных программ содержат явные различия в приоритетах выбора ПОО по факторам расположения и состояния ПОО, однако, решающим фактором для обеих групп является профессиональный, который отметили 27,2 % законных представителей будущих квалифицированных рабочих и служащих и 28,1 % законных представителей будущих специалистов среднего звена.

Рассмотренные особенности мотивации обучающихся и их законных представителей при выборе ПОО проявляются и при анализе ожидаемых результатов обучения (см. рис. 6). Наиболее значимым для обучающихся и родителей является получение знаний, умений и навыков по выбранной профессии (специальности). При этом родители придают большее значение возможности продолжить обучение своего ребенка на последующей ступени образования, чем сами обучающиеся. Получение общих знаний и повышение уровня общей культуры в качестве ключевого результата отметило наименьшее количество обучающихся и родителей, что характеризует узкопрофессиональную направленность обучения в ПОО.

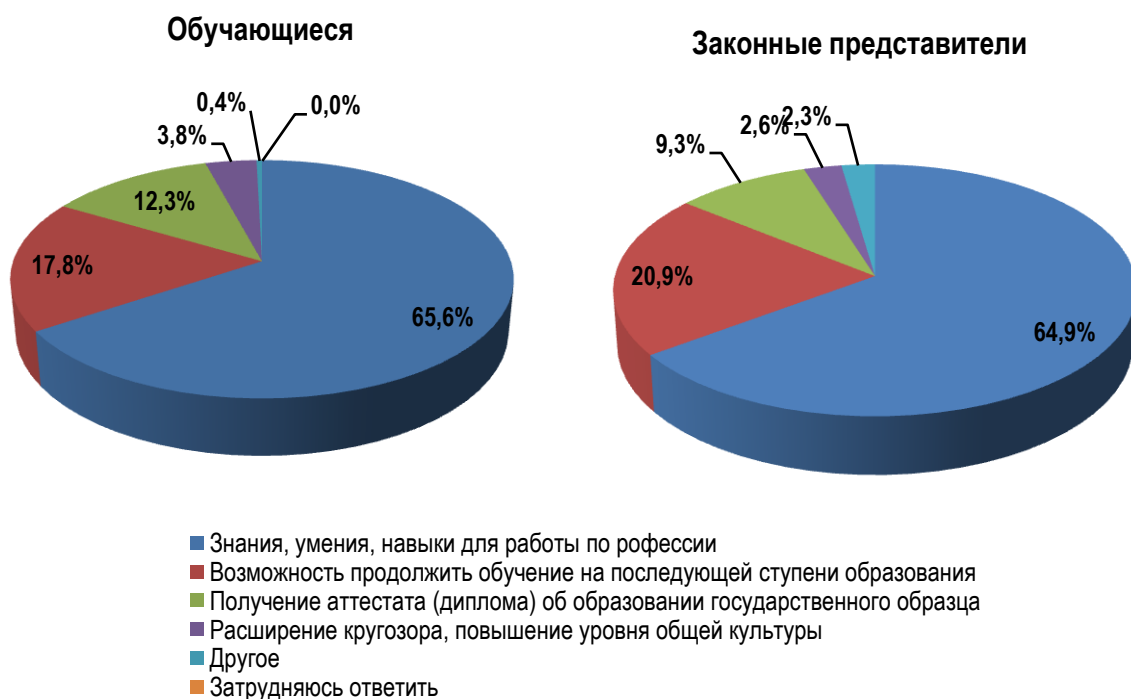


Рисунок 6 – Ожидаемые результаты обучения для обучающихся и законных представителей

Анализ мнений обучающихся и законных представителей в разрезе программ СПО (см. табл. 15) указывает на ряд отличий в оценке ожидаемых результатов обучения. Так, среди всех категорий опрошенных, наибольшую важность продолжения обучения на последующей ступени образования отмечают именно родители, чьи дети обучаются по программам подготовки специалистов среднего звена. Значимость рассматриваемой позиции для самих обучающихся по дан-

ным программам также выше, чем для обучающихся по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих. Полученные данные указывают на то, что обучающиеся по ППССЗ в большей степени нацелены на *продолжение обучения*, чем обучающиеся по ППКРС. Будущие квалифицированные рабочие и служащие, наоборот, в большей степени нацелены на *трудоустройство* по полученной профессии по завершению обучения, в связи с чем, качество профессиональных знаний, умений и навыков является для них сравнительно более важным, чем для будущих специалистов среднего звена.

Таблица 15 – Ожидаемые результаты обучения с точки зрения обучающихся и законных представителей в разрезе программ СПО

Что Вы считаете главным результатом Вашего обучения (обучения Вашего ребенка)?	Обучающиеся, % опрошенных		Законные представители, % опрошенных	
	ППКРС	ППССЗ	ППКРС	ППССЗ
Знания, умения и навыки для работы по профессии	70,0	64,6	66,5	64,2
Возможность продолжить обучение на последующей ступени образования	14,1	18,7	16,2	22,8
Получение аттестата (диплома) об образовании государственного образца	11,7	12,5	10,6	8,8
Расширение кругозора, повышение уровня общей культуры	3,9	3,8	2,1	2,8
Другое	0,4	0,4	4,5	1,4

Большая часть обучающихся, желающих после окончания продолжить обучение на следующей ступени образования, планируют получить в перспективе высшее образование по программам магистратуры (34,6 %) или бакалавриата (29,3 %). При этом больший интерес к получению именно высшего образования проявляют обучающиеся по ППССЗ (67,8 %), чем обучающиеся по ППКРС (48,4 %). Для законных представителей высшее образование так же является приоритетным направлением продолжения обучения их детей (см. табл. 16).

Таблица 16 – Образовательные стратегии обучающихся и их законных представителей

Какое образование Вы (Ваш ребенок) планируете получить в перспективе?	Обучающиеся, % опрошенных			Законные представители, % опрошенных
	ППКРС	ППССЗ	В целом	
Высшее (магистр)	25,8	36,8	34,6	34,8
Высшее (бакалавр)	22,6	31	29,3	35,8
Среднее профессиональное (специалист среднего звена)	20	12,8	14,3	15,1
Другое	0,5	1,7	1,4	0,3
Не планируют продолжать обучение	31,2	17,7	20,4	14

Результаты опроса показали, что пятая часть обучающихся не планирует после окончания своей образовательной организации продолжать обучение (20,4 %). При этом среди будущих квалифицированных рабочих и служащих доля лиц, не планирующих в дальнейшем продолжать обучение, больше (31,2 %), чем среди будущих специалистов среднего звена (17,7 %). Получение в дальнейшем среднего профессионального образования планируют 20 % будущих квалифицированных рабочих и служащих. Следует отметить, что среди опрошенных обучающихся по ППССЗ также есть лица, планирующие получить среднее специальное образование, что может свидетельствовать либо о достаточности данного уровня образования для респондентов, либо о желании получить в будущем дополнительную специальность.

При выборе отделения для дальнейшего обучения обучающиеся отдают предпочтение дневному (очному) отделению (41,6 %). В качестве приоритетной формы финансирования обучения 33,4 % обучающихся видят бесплатную форму обучения (бюджетные места), 36,3 % обучающихся также отдают предпочтение бесплатной форме обучения, но не отрицают возможность обучения по контракту обучения в случае неудачи поступления на бюджет (см. рис. 7).

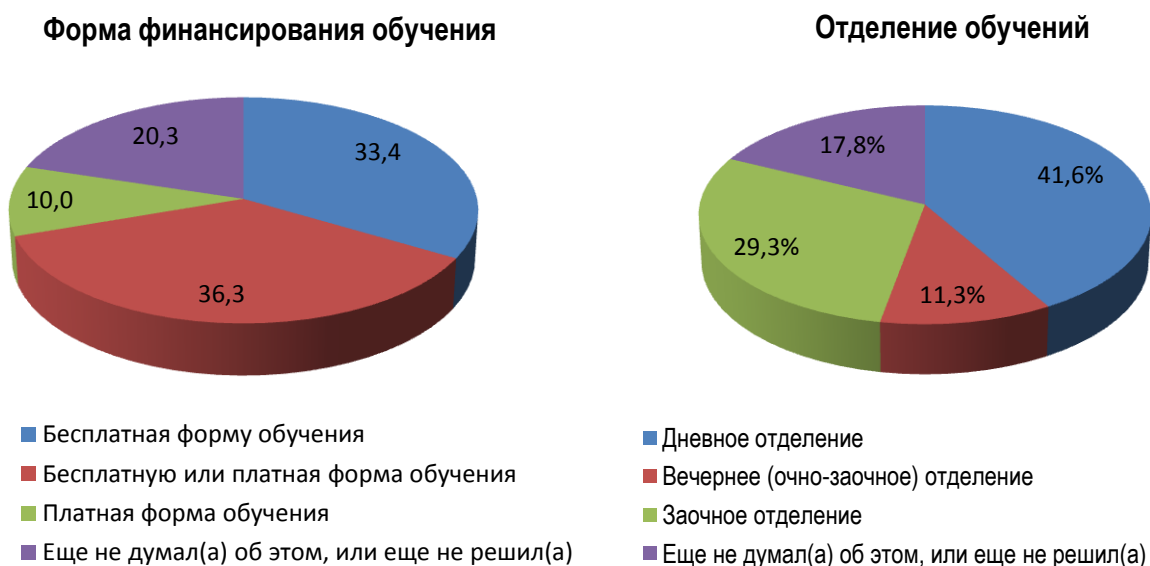


Рисунок 7 – Приоритетные формы и отделения обучения по мнению обучающихся

Среди населенных пунктов, образовательные организации которых рассматривают обучающиеся ПОО, желающие в дальнейшем продолжить образование, лидирующие позиции занимают города Кемеровской области – Кемерово и Новокузнецк (45,3 %). Около четверти респондентов хотели бы продолжить обучение в другом регионе Сибирского федерального округа (22,3 %). Менее

предпочтительными для продолжения обучения являются образовательные организации в Москве и Санкт-Петербурге (9,8 %), а также в других населенных пунктах Кемеровской области (11,7 %).

Таблица 17 – Обучающиеся о месте расположения образовательной организации для продолжения обучения

В образовательную организацию какого населенного пункта Вы, вероятнее всего, будете поступать?	Обучающиеся, % опрошенных		
	ППКРС	ППССЗ	В целом
Кемерово/Новокузнецк	54,7	47,8	45,3
Другие населенные пункты Кемеровской области	14,1	12,4	11,7
Другой регион Сибирского феде- рального округа	19,9	25	22,3
Москва/Санкт-Петербург	8,8	11	9,8
Другое	2,5	3,8	3,3

### 3 Удовлетворенность респондентов качеством образовательных услуг

#### 3.1 Структура показателей удовлетворенности респондентов качеством образовательных услуг

По данным проведенного опроса, качеством профессионального образования в Кемеровской области *полностью удовлетворены* 83,2 % обучающихся и 86,9 % законных представителей обучающихся (см. табл. 18), что является весьма высоким показателем для сферы отечественного профессионального образования.

Анализ интегральных критериев удовлетворенности показывает, что обучающиеся и их законные представители наиболее высоко оценивают *профессионализм преподавательского состава* ПОО – индексы удовлетворенности по этому критерию превышают значение общих индексов удовлетворенности, и составляют 85,9 % для обучающихся и 90 % для законных представителей. Респондентами также весьма высоко оценивается и удовлетворенность качеством знаний, умений и навыков, получаемых в процессе обучения. При этом обучающиеся менее всего удовлетворены качеством обеспечения внеучебной работы в ПОО региона. Их законные представители также демонстрируют сравнительно невысокую удовлетворенность по этому критерию, однако они в большей степени не удовлетворены именно обеспечением образовательного процесса в ПОО.

Таблица 18 – Значения индексов удовлетворенности качеством образовательных услуг обучающихся и законных представителей в 2017 г.

Показатель	Группа респондентов				В целом	
	Обучающиеся		Законные представители		Обучающиеся	Законные представители
	ППКРС	ППССЗ	ППКРС	ППССЗ		
Качество знаний, умений и навыков	86,3	85,8	87,4	87,6	85,9	87,5
Профессионализм преподавательского состава	88,4	85,1	88,0	90,8	85,9	90,0
Обеспечение образовательного процесса	81,0	78,8	83,0	84,0	79,3	83,7
Обеспечение внеучебной работы	78,9	78,6	84,5	85,3	78,6	85,0
<b>Индекс удовлетворенности</b>	<b>84,6</b>	<b>82,7</b>	<b>86,0</b>	<b>87,2</b>	<b>83,2</b>	<b>86,9</b>

Согласно данным табл. 18, обучающиеся по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих отметили большую удовлетворенность качеством образовательных услуг, чем обучающиеся по программам подготов-



ки специалистов среднего звена. Среди законных представителей обучающихся по указанным программам подготовки, законные представители будущих специалистов среднего звена отметили большую удовлетворенность качеством образовательных услуг, чем законные представители будущих квалифицированных рабочих и служащих. Представляется, что обозначенные различия в значениях показателей удовлетворенности не только указывают на разное качество обучения по двум группам программ среднего профессионального образования, но и связаны с *сущностью* самого понятия «удовлетворенность», которое представляет собой сопоставление ожидаемого и реального состояний (в нашем случае, образовательной организации).

В связи с изменениями в образовательном законодательстве и соответствующими им изменениями в системе профессионального образования Кемеровской области, начиная с 2013 г. все ПОО региона реализуют оба уровня программ среднего профессионального образования. Соответственно, имеет место рост качества образовательных услуг, прежде всего, по программам подготовки квалифицированных рабочих кадров. Поэтому можно предположить, что реальное состояние обучения по данным программам не только совпало с ожиданиями обучающихся и их законных представителей, но и, возможно, превзошло ожидания по ряду аспектов. Таким образом, в данном случае сравнительно высокие показатели удовлетворенности характеризует не столько более высокое качество образовательных услуг по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих по отношению к программам подготовки специалистов среднего звена, сколько *наличие позитивной динамики*.

Значения показателей удовлетворенности обучающихся в разрезе программ СПО представлены в табл. 19. Следует отметить, что структуры оценок качества образовательных услуг обучающимися по двум группам программ (ППКРС и ППССЗ) различаются, главным образом, соотношением позитивных и умеренно-позитивных оценок: будущие квалифицированные рабочие и служащие склонны давать более позитивные оценки («очень доволен»), будущие специалисты среднего звена колеблются между позитивными («очень доволен») и умеренно-позитивными («скорее доволен») оценками. Доля умеренно-негативных и негативных оценок невелика для обеих групп обучающихся. Также сравнительно невелика и доля ответов «затрудняюсь ответить», за исключением вопроса, касающегося жилищного обслуживания – на него затруднились ответить порядка четверти обучающихся обеих групп. Поскольку большинство из затруднившихся ответить на данный вопрос проживают дома, то для расчета индекса по данной позиции учитывались только содержательные оценки респондентов.

Показатели удовлетворенности законных представителей обучающихся по программам СПО в представлены в таблице 20.

Таблица 19 – Показатели удовлетворенности обучающихся по программам СПО в 2017 г.

Показатель	Обучающиеся по ППКРС, % опрошенных						Обучающиеся по ППССЗ, % опрошенных					
	«Очень доволен»	«Скорее доволен»	«Скорее не доволен»	«Не доволен»	«Загрудняюсь ответить»	Индекс	«Очень доволен»	«Скорее доволен»	«Скорее не доволен»	«Не доволен»	«Загрудняюсь ответить»	Индекс
1.1 Новизна, глубина, жизненная ценность ЗУН	63,8	29,2	3,2	1,3	2,6	<b>87,8</b>	60,9	30,8	3,5	1,5	3,2	<b>86,6</b>
1.2. Полезность ЗУН для трудоустройства и успешной работы по полученной профессии	65,6	23,7	6,1	1,1	3,5	<b>86,6</b>	60,7	27,4	6,2	1,1	4,7	<b>85,1</b>
1.3. Полезность ЗУН для продолжения учебы на следующем уровне образования	62,3	22,0	6,0	1,3	8,4	<b>84,5</b>	61,4	27,1	4,6	1,4	5,5	<b>85,6</b>
2.1. Профессионализм преподавателей	60,8	30,5	3,2	1,3	4,3	<b>86,6</b>	58,0	32,4	4,7	1,5	3,4	<b>85,2</b>
2.2. Профессионализм мастеров производственного обучения	71,3	22,4	2,1	1,1	3,1	<b>90,2</b>	60,2	25,6	3,2	1,5	9,6	<b>85,0</b>
3.1. Организация образовательного процесса	59,3	18,5	4,1	8,7	9,4	<b>78,9</b>	58,6	20,0	4,7	9,3	7,5	<b>78,5</b>
3.2. Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса	46,8	40,8	2,8	1,5	8,1	<b>82,2</b>	48,1	40,5	3,1	2,0	6,3	<b>82,4</b>
3.3. Материально-техническое обеспечение образовательного процесса	50,7	37,1	5,2	2,7	4,3	<b>82,0</b>	46,6	38,7	6,0	3,6	5,1	<b>79,7</b>
3.4. Информационно-библиотечное сопровождение образовательного процесса	56,1	29,1	3,8	2,9	8,1	<b>82,9</b>	53,7	30,2	4,8	4,0	7,2	<b>81,2</b>
3.5. Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса	63,3	27,2	4,0	1,4	4,1	<b>86,7</b>	61,8	27,7	4,3	2,1	4,1	<b>85,7</b>
3.6. Бытовое обслуживание	45,1	32,7	6,9	7,3	8,1	<b>75,3</b>	42,5	29,9	7,2	9,7	10,8	<b>72,1</b>
3.7. Жилищное обслуживание	45,2	19,3	5,3	6,4	23,8	<b>78,8</b>	39,1	18,7	9,1	9,8	23,2	<b>71,7</b>
4.1. Обеспечение досуга и культурно-массовой работы	40,1	38,0	6,4	4,3	11,2	<b>75,8</b>	41,6	36,1	6,8	4,4	11,1	<b>75,9</b>
4.2. Обеспечение спортивно-оздоровительной работы	54,6	32,4	4,1	3,6	5,4	<b>82,6</b>	53,0	31,8	4,5	3,8	6,8	<b>81,4</b>
4.3. Условия для общественной работы обучающихся	41,5	40,0	4,7	2,8	11,0	<b>78,2</b>	44,5	36,0	4,3	3,6	11,7	<b>78,4</b>

Таблица 20 – Показатели удовлетворенности законных представителей обучающихся по программам СПО в 2017 г.

Показатель	Законные представители обучающихся по ППКРС, % опрошенных						Законные представители обучающихся по ППССЗ, % опрошенных					
	«Очень доволен»	«Скорее доволен»	«Скорее не доволен»	«Не доволен»	«Затрудняюсь ответить»	Индекс	«Очень доволен»	«Скорее доволен»	«Скорее не доволен»	«Не доволен»	«Затрудняюсь ответить»	Индекс
1. Качество знаний, умений и навыков	57,2	36,7	0,8	0,3	5,1	<b>87,4</b>	58,5	36,0	1,7	0,5	3,2	<b>87,6</b>
2. Профессионализм преподавательского состава	61,4	31,4	2,1	0,0	5,1	<b>88,0</b>	70,2	24,9	1,4	0,3	3,2	<b>90,8</b>
3.1. Организация образовательного процесса	58,5	34,3	1,3	0,5	5,3	<b>87,2</b>	60,4	34,7	1,7	0,4	2,8	<b>88,2</b>
3.2. Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса	40,6	35,3	4,3	0,5	19,3	<b>77,8</b>	46,8	39,1	2,8	0,8	10,5	<b>82,1</b>
3.3. Материально-техническое обеспечение образовательного процесса	42,4	38,3	2,9	1,9	14,5	<b>79,1</b>	50,9	39,1	3,1	1,2	5,7	<b>83,9</b>
3.4. Информационно-библиотечное сопровождение образовательного процесса	47,6	31,6	1,6	0,8	18,4	<b>80,9</b>	51,0	34,8	2,3	1,3	10,6	<b>83,0</b>
3.5. Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса	55,4	34,5	2,3	0,3	7,5	<b>85,6</b>	59,4	31,3	2,0	0,4	6,9	<b>86,8</b>
3.6. Бытовое обслуживание	61,8	26,1	2,2	0,8	9,1	<b>86,5</b>	52,7	28,9	6,1	3,8	8,5	<b>80,1</b>
3.7. Жилищное обслуживание	31,6	12,3	2,3	3,0	50,9	<b>84,1</b>	32,4	14,1	2,9	2,8	47,8	<b>83,7</b>
4.1. Обеспечение досуга и культурно-массовой работы	52,5	32,8	1,1	1,1	12,5	<b>83,7</b>	56,6	30,0	2,0	1,8	9,6	<b>84,3</b>
4.2. Обеспечение спортивно-оздоровительной работы	62,3	29,9	0,8	0,8	6,1	<b>88,0</b>	59,8	30,6	2,7	1,5	5,4	<b>86,1</b>
4.3. Условия для общественной работы обучающихся	47,1	36,7	2,5	0,8	12,9	<b>81,7</b>	54,9	34,2	1,4	0,6	8,9	<b>85,4</b>

Обучающиеся обеих групп очень позитивно оценивают полезность знаний, умений и навыков, получаемых ими в процессе обучения. При этом отсутствует существенная дифференциация в оценках будущих квалифицированных рабочих, служащих и специалистов среднего звена *полезности получаемых знаний* для успешной работы по полученной профессии/специальности и продолжения учебы, имевшая место ранее: около 85 % опрошенных считают, что могли бы применить в своей будущей работе/учебе почти все полученные знания.

Обучающиеся по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих более довольны *профессионализмом мастеров производственного обучения*, чем профессионализмом преподавателей, в то же время, обучающиеся по программам подготовки специалистов среднего звена наоборот удовлетворены профессионализмом преподавателей в большей мере, чем профессионализмом мастеров производственного обучения, однако по последней группе обучающихся разница индексов удовлетворенности не является существенной. Это во многом объясняется тем, что мастера производственного обучения выполняют больше *воспитательных функций*, чем преподаватели, и поэтому, зачастую, находятся в более тесном эмоциональном контакте с обучающимися. Данная мысль подтверждается существенным различием в показателях удовлетворенности обучающихся именно по ППКРС, поскольку для этих программ характерна наибольшая воспитательная работа мастеров с обучающимися.

Среди показателей качества обеспечения образовательного процесса обучающиеся обеих групп достаточно высоко оценивают учебно-методическое обеспечение и информационно-библиотечное сопровождение образовательного процесса. Удовлетворенность психолого-педагогическим сопровождением также весьма велика. При этом следует отметить, что большинство (65,6 %) опрошенных довольны взаимоотношениями в студенческом коллективе.

Обучающиеся по программам подготовки специалистов среднего звена не вполне довольны организацией образовательного процесса в ПОО, прежде всего, в части удобства расписания занятий. Причиной такого недовольства во многом является шестидневная рабочая неделя и более насыщенное и «плотное» расписание занятий в ПОО по сравнению с общеобразовательной школой. Обучающиеся по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих более позитивно оценивают организацию образовательного процесса: 59,3 % из них отметили, что «очень довольны» этим аспектом (против 58,6 % обучающихся по программам подготовки специалистов).

Обучающиеся обеих групп также не вполне удовлетворены *бытовым обслуживанием*. В частности, более 14,2 % обучающихся по программам подготовки рабочих, служащих и около 16,9 % обучающихся по программам подготовки специалистов «скорее не довольны» или «совершенно не довольны»

работой столовой (буфета) в их ПОО. Большая неудовлетворенность будущих квалифицированных специалистов среднего звена бытовым обслуживанием связана с отсутствием бесплатного питания для данной категории обучающихся, в отличие от обучающихся по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих. При этом опрошенные обучающиеся в большей степени недовольны качеством питания (индекс удовлетворенности 71,8 % для обучающихся по ППКРС) и ценовой политикой столовых (67,1 % для обучающихся ППССЗ), тогда как работа персонала столовой оценивается ими более позитивно (индекс удовлетворенности 77,5 % для обучающихся по ППКРС, 76,9 % для обучающихся по ППССЗ).

В части оценок качества внеучебной работы, о работе кружков и клубов в ПОО затруднились высказаться 11,2 % обучающихся по ППКРС и 11,1 % обучающихся по ППССЗ, что может указывать на недостаточную активность образовательных организаций о сфере организации досуга обучающихся и культурно-массовой работы с ними. Такие данные согласуются и с оценками насыщенности внеучебной жизни в ПОО: 13,3 % обучающихся по ППКРС и 13,9 % обучающихся по ППССЗ отметили, что внеучебная жизнь в ПОО является неинтересной для них.

Также как и обучающиеся, их законные представители высоко оценивают *качество получаемых знаний, умений и навыков и профессионализм преподавательского состава*. При этом законные представители обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена также менее всего удовлетворены бытовым обслуживанием (индекс удовлетворенности 80,1 %).

В целях более детального изучения проблем, волнующих законных представителей, в анкету был включен открытый вопрос, позволявший указать наиболее острые из таких проблем. Содержательные ответы на данный вопрос дали 365 законных представителей обучающихся или 22,6 % от их общего числа (см. табл. 21). Анализ показывает, что ведущие проблемы, актуализированные без подсказок со стороны исследователя в виде закрытых вопросов анкеты, касаются питания и проживания ребенка (20,8 %), недисциплинированности или лени ребенка (16,2 %). Вопросы, связанные с качеством и доступностью услуг общественного питания в ПОО в основном волнуют родителей обучающихся по ППКРС (22,7 %).

Менее остро для большинства законных представителей обучающихся стоят проблемы, связанные с низкой транспортной доступности ПОО (12,9 %), академической успеваемостью ребенка ПОО (10,7 %). Следует отметить, что транспортные проблемы, отмечаемые законными представителями, зачастую связаны с отсутствием общежития в ПОО – по этой причине обучающимся приходится жить дома, и каждый день ездить на учебу в другой населенный пункт.

Часть опрошенных законных представителей обучающихся также волнует состояние материально-технической базы ПОО (10,7 %): было отмечено, что

не все ПОО укомплектованы современным производственным оборудованием по профилю подготовки, а также имеют место проблемы с обеспеченностью обучающихся современной учебной литературой. Всё это, по мнению законных представителей, негативно сказывается на качестве подготовки квалифицированных рабочих, служащих и специалистов.

Вопросы прохождения производственной практики и трудоустройства по окончании обучения также весьма актуальны для законных представителей обучающихся. При этом следует отметить, что перспективы трудоустройства выпускников в основном волнуют законных представителей обучающихся по ППКРС (5,2 %).

Таблица 21 – Проблемы, волнующие законных представителей обучающихся

Какая проблема, связанная с учебой Вашего ребенка, представляется Вам самой острой?	Законные представители, % опрошенных		
	ППКРС	ППССЗ	В целом
Питание, проживание	22,7	18,1	20,8
Дисциплина ребенка	17,1	14,8	16,2
Транспорт	13,0	12,8	12,9
Академическая успеваемость ребенка	10,6	10,7	10,7
Материально-техническая база ПОО	9,7	12,1	10,7
Объем учебной нагрузки, расписание занятий	8,3	8,7	8,5
Производственная практика	6,5	6,7	6,6
Трудоустройство по окончании обучения	4,6	6,0	5,2
Взаимодействие ребенка с другими обучающимися	3,2	4,7	3,8
Стипендии обучающихся	2,3	3,4	2,7
Продолжение обучения ребенка	1,9	2,0	1,9

### **3.2 Динамика показателей удовлетворенности респондентов качеством образовательных услуг**

Анализ динамики показателей удовлетворенности качеством образовательных услуг показывает, что в 2017 году по сравнению с 2016 годом имеет снижение общего уровня удовлетворенности обучающихся на 1,5 % (с 84,7 % до 83,2 %) и повышение удовлетворенности их законных представителей на 0,2 % (с 86,7 % до 86,9 %).

Для выявления реальных масштабов изменения уровня удовлетворенности респондентов, в первую очередь, необходимо исключить влияние «внешних» факторов, не связанных с качеством образовательных услуг. Так, в первую очередь, рассмотрим структурные характеристики выборки респондентов. Если в выборке 2016 года присутствовали почти 28,2 % обучающихся по программам квалифицированных рабочих и служащих, то в 2016 году их доля несколько сократилась – до 20 %. Как было отмечено выше, будущие рабочие и служащие традиционно демонстрируют более высокий уровень удовлетворенности качеством образовательных услуг, а поскольку их доля в общей численности опрошенных снизилась, симметрично этому снизился и итоговый индекс удовлетворенности, представляющий собой средневзвешенную величину. Однако влияние структурного фактора на динамику показателя удовлетворенности обучающихся нельзя признать определяющим: индекс удовлетворенности обучающихся, рассчитанный на основании структуры респондентов 2016 года, не отличается от фактического. Во-вторых, в методологическом аспекте опрос 2017 г. существенно не отличается от опроса 2016 г., а значит, влияние методологического фактора на динамику удовлетворенности отсутствует. Наконец, следует учитывать статистический характер данных, собираемых в рамках настоящего опроса – значения удовлетворенности для генеральной совокупности (все обучающиеся региона и их законные представители) могут отклоняться от полученных значений в пределах  $\pm 1,2$  %. Таким образом, при исключении влияния «внешних факторов» можно отметить, что отсутствует четко выраженная позитивная или негативная динамика удовлетворенности респондентов качеством образовательных услуг ПОО.

Более детально проанализируем значения показателей удовлетворенности обучающихся и их законных представителей в разрезе программ СПО. Обозначенные данные представлены на рис. 8 и рис. 9.

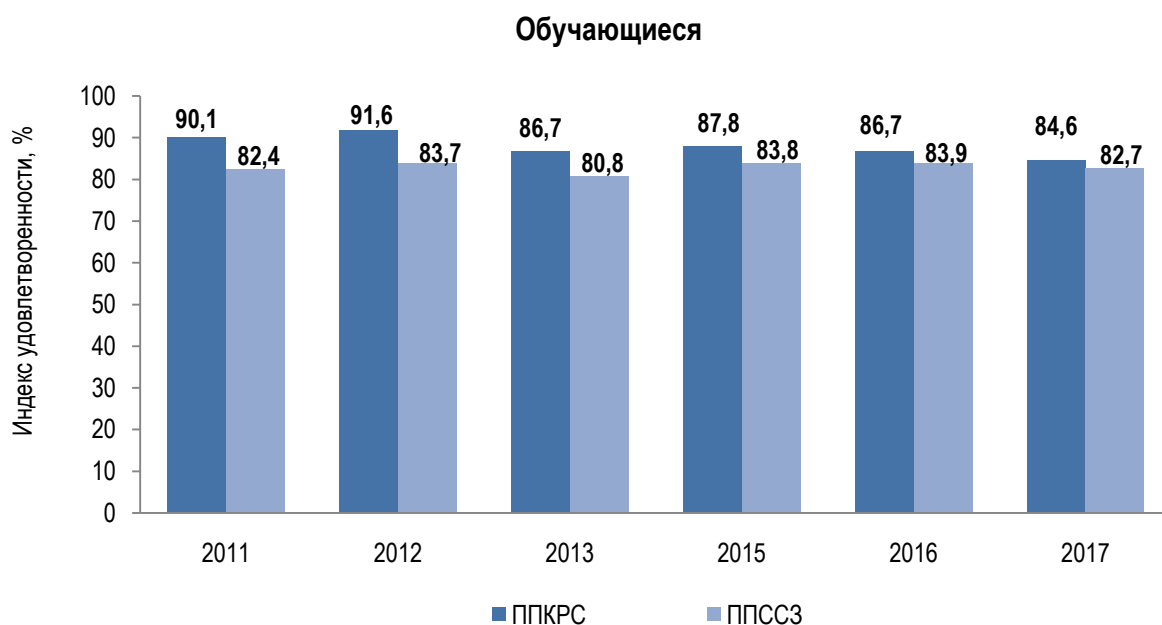


Рисунок 8 – Динамика индексов удовлетворенности обучающихся в разрезе программ СПО в 2011-2017 гг.



Рисунок 9 – Динамика индексов удовлетворенности законных представителей в разрезе программ СПО в 2011-2017 гг.

Можно отметить, что в отношении показателей удовлетворенности обучающихся по двум группам программ СПО в 2016-2017 гг. наблюдается негативная динамика удовлетворенности обучающихся по ППССЗ (-2,1 %) и обучающихся по ППКРС (-1,2 %). Подобные изменения уровня удовлетворенности обучающихся «укладывается» в статистическую погрешность измерения. Это, фактически, указывает на стабильно высокое качество образовательных услуг ПОО Кемеровской области по мнению респондентов.

Вместе с тем, результаты опроса 2017 г. указывают на присутствие ранее отмеченной тенденции: сокращение разрыва в уровне удовлетворенности



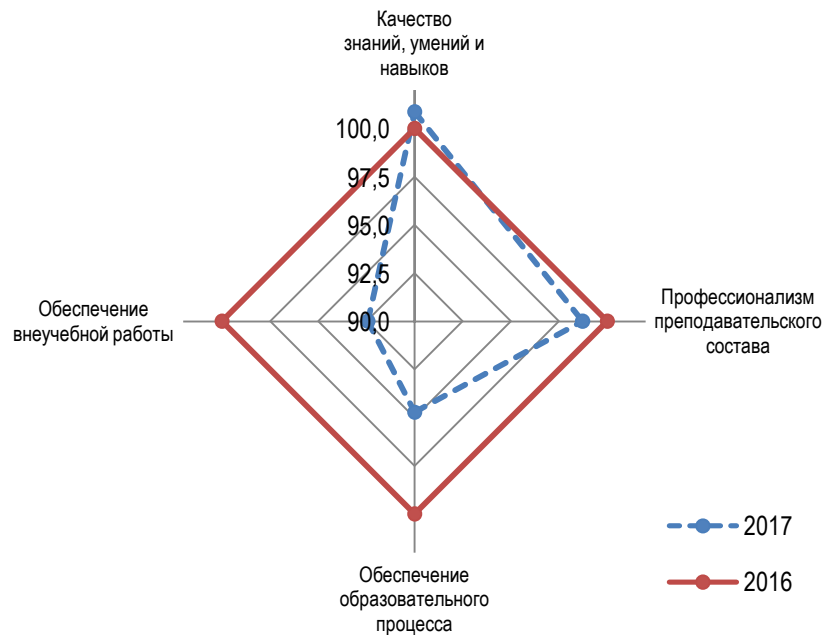
обучающихся по ППКРС и ППССЗ. Так, в 2013 г. такой разрыв составлял 6 %, в 2015 г. – 4 %, в 2017 г. – 1,9 %. Данная тенденция может иллюстрировать идущую в последние годы *интеграцию* начального и среднего профессионального образования в ПОО: *обучающиеся по программам подготовки рабочих и служащих постепенно начинают* привыкать к более высокому статусу своих образовательных организаций, в связи с чем растут и их требования к качеству образования.

Показатели удовлетворенности законных представителей обучающихся по программам ППССЗ характеризуются позитивной тенденцией : рост на 1 %, в то время как по группе законных представителей будущих рабочих и служащих негативная тенденция – снижение показателей удовлетворенности на 1,8 %. С учетом статистического характера показателей, наблюдается незначительный рост удовлетворенности первой группы респондентов (1 %). Снижение удовлетворенности законных представителей обучающихся по ППКРС и сближение уровня удовлетворенности по двум группам респондентов согласуется с отмеченной выше тенденцией.

Анализ динамики удовлетворенности по критериям качества образовательных услуг указывает на отсутствие существенных изменений в структуре итогового индекса удовлетворенности в 2016-2017 гг. На рис. 10 представлена структура индекса удовлетворенности обучающихся в разрезе программ СПО. Согласно рисунку, в анализируемом периоде для группы обучающихся по ППКРС характерно снижение удовлетворенности обеспечением внеучебной работы ПОО (-6,4 %), обеспечением образовательного процесса (-4,5 %), профессионализмом преподавательского состава (-1,1 %) и увеличение показателей удовлетворенности качеством знаний, умений и навыков (0,7 %).

Для обучающихся по ППССЗ в 2017 г. характерно увеличение показателей удовлетворенности качеством знаний, умений и навыков (0,3 %) и снижение показателей удовлетворенности профессионализмом преподавательского состава ПОО по сравнению с результатами опроса 2016 г. на 0,8 %. При этом, в отличие от прошлого года, в текущем году несколько снижается удовлетворенность обеспечением внеучебной работы (-2,9 %) и обеспечением образовательного процесса (-2,5 %)

**Программы подготовки  
квалифицированных рабочих, служащих**



**Программы подготовки  
специалистов среднего звена**

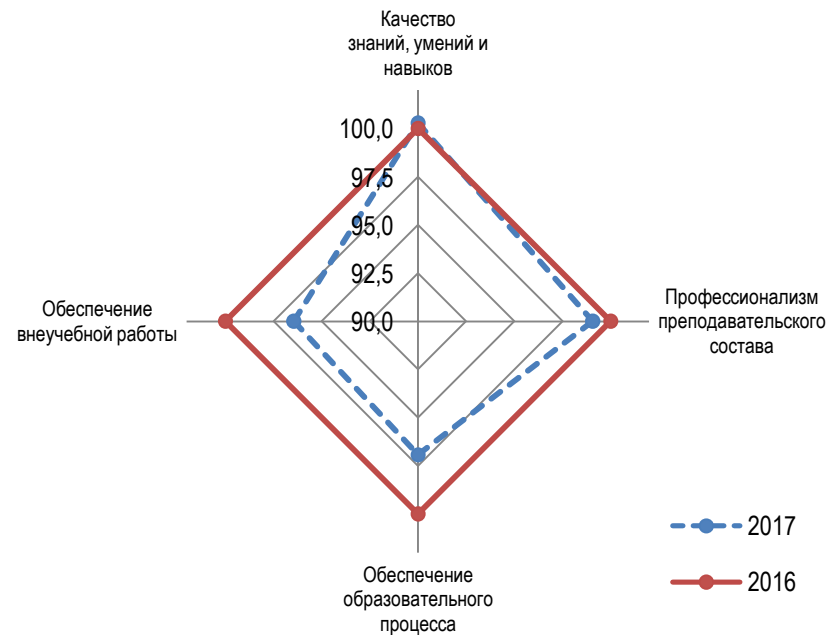


Рисунок 10 – Изменение удовлетворенности обучающихся по критериям в 2016-2017 гг. (2016 г. – 100 %)

### **3.3 Удовлетворенность респондентов качеством образовательных услуг в разрезе административно-территориального деления Кемеровской области**

Согласно проведенному исследованию, удовлетворенность обучающихся в целом по городским округам составила 82,9 %, по муниципальным районам – 87,8 %. Индекс удовлетворенности законных представителей, чьи дети обучаются в ПОО, находящихся в городских округах, составил 87 %, в муниципальных районах – 86 %. По отношению к результатам 2016 г. наблюдается снижение удовлетворенности обучающихся в муниципальных районах на 0,5 %, их законных представителей – на 3,5 %. Удовлетворенность обучающихся в городских округах снизилась на 1,7 %, их законных представителей – выросла на 0,7 %.

Данные об удовлетворенности обучающихся и их законных представителей по показателям качества образовательных услуг в разрезе городских районов и муниципальных округов представлены в табл. 22 и 23.

Можно отметить, что обучающиеся в ПОО муниципальных районов более удовлетворены качеством получаемых образовательных услуг, чем обучающиеся в ПОО городских округов. При этом фактор структуры выборки оказывает незначительное влияние на различия в уровнях удовлетворенности двух обозначенных групп обучающихся. Так, в выборке по муниципальным районам присутствуют 76,2 % обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена (характеризующихся меньшей удовлетворенностью по сравнению с обучающимися по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих), в выборке по городским округам их доля составляет 80,6 %. Поэтому полученные данные, главным образом, указывают на более высокую лояльность обучающихся в сельской местности своим ПОО. Такие ПОО, зачастую, являются единственной организацией в муниципальном районе, позволяющей местным жителям получать профессиональное образование. Обучающиеся в городах, наоборот, имеют возможность выбора ПОО, а значит, должны более критично относиться к качеству получаемых ими образовательных услуг в выбранной ПОО.

Обучающиеся на территориях, в пределах которых сосредоточено большинство ПОО Кузбасса (городов Кемерово, Новокузнецк и Прокопьевск), отмечают достаточно высокую удовлетворенность качеством образовательных услуг – 78,8-82,8 %. По отношению к данным прошлого опроса наблюдается снижение среднего значения удовлетворенности обучающихся в данных городах примерно на 1 %, что укладывается в статистическую погрешность выборки. Однако данные показатели ниже, чем удовлетворенность обучающихся в ряде менее крупных городов. Причина этого может заключаться в более широких возможностях выбора места учебы в крупных городах, и соответственно, в более высоких запросах и ожиданиях ребят, поступающих в ПОО таких городов. Обучающиеся в ПОО городов Кемерово и Новокузнецк весьма высоко оценивают профессионализм преподавательского состава

(удовлетворенность составляет от 84 % до 86 %), качество получаемых знаний, умений и навыков (порядка 87 %), а также материально-техническую базу ПОО (79-81 %) и степень информатизации образовательного процесса (80-81 %). При этом аспекты качества образовательных услуг, по которым была отмечена наименьшая удовлетворенность в рамках общего анализа, являются «проблемными» и для ПОО данных городов – это «организация образовательного процесса (удовлетворенность составляет от 77 % до 79 %), «бытовое обслуживание» (порядка 69 %), а также «обеспечение досуга и культурно-массовой работы» (73-74 %).

Значения удовлетворенности обучающихся в остальных городских округах *разнятся*: от очень высокого в Березовском (95 %), Мысках (88,3 %) и Полысаево (86,8 %), до более низкого, чем по городским округам в целом, в Белово (82,7 %) и Анжеро-Судженске (81 %). Наименьшую удовлетворенность качеством образовательных услуг выразили обучающиеся Прокопьевска – 78,8 %. При этом для ПОО рассматриваемых городов проблемными являются всё те же позиции – «организация образовательного процесса» (Осинники – 74,1 %, Полысаево – 74,1 %), «бытовое обслуживание» (Мыски – 51,4 %, Анжеро-Судженск – 63,7 %, Прокопьевск – 68 %) и «обеспечение досуга и культурно-массовой работы» (Осинники – 66,5 %, Калтан – 67,3 %).

Обучающиеся в муниципальных районах Кемеровской области отмечают весьма высокую удовлетворенность по большинству аспектов качества образовательных услуг. Для этой группы обучающихся относительно высока и удовлетворенность в отношении проблемных позиций для городских ПОО – организации образовательного процесса, бытового обслуживания и обеспечения досуга и культурно массовой работы (удовлетворенность в среднем составляет 80-84 % против 72-78 % среди обучающихся в городах). Однако для ряда территорий характерна более низкая удовлетворенность по данным по аспектам: обучающиеся в Тяжинском районе удовлетворены организацией образовательного процесса лишь на 72,4 %, обучающиеся в Прокопьевском районе – на 80,1 %. В части бытового обслуживания более низкие, чем в среднем по муниципальным округам, значения удовлетворенности характерны для Крапивинского (66,3 %) и Прокопьевского районов (70,8 %).

Уровни удовлетворенности обучающихся и их законных представителей в целом совпадают: законные представители обучающихся в муниципальных районах более удовлетворены качеством образовательных услуг, чем законные представители обучающихся в городских округах. Этим подтверждается тезис о влиянии местности, в которой находится ПОО, на последующую удовлетворенность обучением.

Результаты опросов законных представителей в территориальном разрезе являются приблизительными, поскольку для данной группы респондентов во многих территориях характерна так называемая «малая выборка» (численность респондентов менее 50-80 человек). Поэтому для точной содержательной интерпретации полученных данных и принятия соответствующих управленческих решений необходимы дополнительные рай-

онированные репрезентативные исследования. Рассмотрим лишь наиболее общие тенденции в ответах законных представителей обучающихся в различных территориях.

Наиболее удовлетворены качеством образовательных услуг законные представители обучающихся в ПОО Березовского (95,6 %), Мариинска (93,8 %), Белово (91,3 %). Наименьшая удовлетворенность характерна для законных представителей обучающихся в ПОО Осинников (75,5 %), Междуреченска (77,5 %).

Неудовлетворенность законных представителей в указанных городах в основном связана с отсутствием общежитий у ПОО или недостаточным количеством мест в общежитиях: так, индекс удовлетворенности по данному аспекту для Осинников составляет лишь 43,7 % (т.е. практически каждый второй среди опрошенных законных представителей, давших содержательные ответы, указали на свою неудовлетворенность), для Междуреченска – 69,4 %.

Законные представители обучающихся в городских округах, также как и сами обучающиеся, не вполне удовлетворены качеством бытового обслуживания в ПОО (Анжеро-Судженск – 71,2 %, Осинники – 71,8 %). При этом родители обучающихся в ПОО Междуреченска, выразившие практически полную неудовлетворенность работой столовой в 2013 г. (индекс удовлетворенности – 7,6 %), и достаточно низкую удовлетворенность в 2015 г. (53 %), дают более позитивную оценку по данному аспекту (75 %). Можно отметить, что по сравнению с предыдущим годом существенно возросла удовлетворенность рассматриваемой группы респондентов качеством бытового обслуживания (минимальные значения в 2017 г. – 71,2 (Анжеро-Судженск), 2016 г. – 48,4 % (Мыски).

Большинство опрошенных законных представителей обучающихся в муниципальных районах крайне высоко оценивают качество образовательных услуг по всем значимым критериям. Лишь законные представители в ПОО Таштагольского района отметили сравнительно низкую удовлетворенность организацией образовательного процесса, информационно-библиотечным сопровождением образовательного процесса в ПОО – (61,7 %), законные представители в ПОО Крапивинского района – учебно-методическим обеспечением образовательного процесса (65,4 %) и информационно-библиотечным сопровождением образовательного процесса (61 %).

Таким образом, результаты опроса 2017 г. показывают, что причинами наибольшей неудовлетворенности обучающихся в ПОО городских округов является низкое качество бытового обслуживания, в особенности – ценовой политики в столовых и буфетах ПОО, а также недостаточно высокий уровень обеспечения культурно-массовой работы с обучающимися и низкую вовлеченность обучающихся во «внеучебную жизнь» ПОО. Респонденты в сельской местности более позитивно оценивают качество получаемых ими образовательных услуг и в большинстве своем не отмечают наличия серьезных проблем.

Таблица 22 – Удовлетворенность обучающихся в разрезе административно-территориального деления Кемеровской области

Территория		Показатели удовлетворенности (см. табл. 5)														Индекс удовл.	
		1.1	1.2	1.3	2.1	2.2.	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5.	3.6	3.7	4.1	4.2		4.3
Городские округа	Анжеро-Судженск	86,5	84,6	85,2	84,7	83,3	77,1	81,8	75,4	81,8	86,0	63,7	62,4	72,4	78,2	75,6	<b>81,0</b>
	Белово	87,5	85,5	85,2	86,2	86,3	74,6	79,3	76,7	80,1	86,6	71,7	76,6	73,9	76,9	76,6	<b>82,7</b>
	Березовский	95,3	99,5	80,6	99,0	99,2	99,2	95,3	98,5	98,4	94,1	92,5	89,2	88,5	94,4	90,8	<b>95,0</b>
	Калтан*	90,4	93,3	87,5	85,6	88,5	76,9	77,9	78,7	87,5	81,3	81,1	84,5	67,3	82,7	79,8	<b>85,2</b>
	Киселевск	85,6	84,4	86,2	84,7	83,8	79,1	85,4	82,4	84,7	84,8	79,5	71,3	80,3	84,2	82,2	<b>83,4</b>
	Кемерово	87,2	85,3	86,4	84,2	86,5	77,4	81,1	81,2	80,5	85,7	68,9	70,7	73,2	79,8	76,9	<b>82,5</b>
	Ленинск-Кузнецкий	87,9	84,7	84,6	85,4	83,3	79,6	82,8	80,1	79,7	86,3	75,2	81,1	79,4	83,3	78,8	<b>83,3</b>
	Мариинск	88,3	87,9	87,6	88,5	88,0	82,5	82,6	80,5	81,9	86,6	83,9	79,6	79,2	83,7	79,9	<b>85,7</b>
	Междуреченск	86,9	85,0	84,9	82,0	86,2	75,4	82,7	79,2	81,0	86,1	75,9	83,8	77,0	81,9	79,4	<b>83,0</b>
	Мыски	91,4	92,6	93,1	84,8	69,0	85,4	95,2	96,0	93,7	94,8	96,1	94,2	94,4	93,8	93,8	<b>88,3</b>
	Новокузнецк	87,0	85,6	86,3	85,5	86,2	79,6	81,7	78,8	81,1	85,7	68,4	70,0	74,9	79,9	77,4	<b>82,8</b>
	Осинники	84,7	79,1	81,5	80,7	84,2	74,1	77,6	69,8	76,7	83,2	73,0	62,9	66,5	77,9	67,3	<b>78,5</b>
	Польсаево	89,9	89,0	89,5	89,7	90,5	74,1	80,4	85,0	83,9	93,6	82,4	81,2	79,4	83,3	78,1	<b>86,8</b>
	Прокопьевск	82,1	80,5	80,5	83,5	81,6	73,1	78,2	74,9	77,7	80,9	68,0	64,2	72,7	79,6	76,3	<b>78,8</b>
	Юрга	83,3	84,6	82,0	89,8	87,7	79,9	82,0	83,9	82,9	84,6	74,3	75,9	79,1	86,0	80,3	<b>83,9</b>
	<b>По городским округам в целом</b>	<b>86,7</b>	<b>85,3</b>	<b>85,2</b>	<b>85,4</b>	<b>85,6</b>	<b>78,4</b>	<b>82,0</b>	<b>80,0</b>	<b>81,5</b>	<b>85,7</b>	<b>72,2</b>	<b>72,6</b>	<b>75,6</b>	<b>81,2</b>	<b>78,2</b>	<b>82,9</b>
Муниципальные районы	Крапивинский р-н	90,5	90,5	91,0	90,0	90,5	90,5	85,5	84,5	81,3	92,4	66,3	91,1	81,5	81,0	81,8	<b>87,8</b>
	Прокопьевский р-н	87,5	88,2	87,5	88,0	92,0	80,1	82,2	77,6	81,0	86,4	70,8	73,1	74,6	85,6	77,3	<b>84,9</b>
	Таштагольский р-н	87,7	89,8	89,5	85,8	91,6	83,4	82,9	79,7	83,2	89,8	79,5	87,9	77,9	91,7	79,9	<b>86,7</b>
	Топкинский р-н	92,6	92,2	89,0	93,6	87,0	85,8	88,2	88,2	86,3	87,3	93,8	89,1	86,5	93,2	87,4	<b>89,9</b>
	Тяжинский р-н*	85,4	80,7	84,4	90,6	93,2	72,4	85,9	84,2	78,4	85,5	83,1	80,9	80,3	88,3	85,6	<b>85,5</b>
	Яшкинский р-н	92,2	94,9	94,5	92,6	96,1	94,9	93,8	93,0	93,4	86,3	86,3	90,2	88,3	93,0	88,3	<b>92,8</b>
		<b>По муниципальным районам в целом</b>	<b>89,4</b>	<b>89,7</b>	<b>89,2</b>	<b>90,0</b>	<b>91,3</b>	<b>84,3</b>	<b>86,0</b>	<b>83,9</b>	<b>84,0</b>	<b>87,7</b>	<b>80,4</b>	<b>84,4</b>	<b>81,1</b>	<b>89,2</b>	<b>82,9</b>

\* Значение индекса удовлетворенности обучающихся ПОО на территории является приблизительным в связи с недостаточным объемом выборки по территории (менее 50 человек).

Таблица 23 – Удовлетворенность законных представителей в разрезе административно-территориального деления Кемеровской области

Территория		Показатели удовлетворенности (см. табл. 5)											Индекс удовл.	
		1	2	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5.	3.6.	3.7.	4.1.	4.2.		4.3.
Городские округа	Анжеро-Судженск	84,7	88,1	89,0	83,1	78,8	83,1	89,9	71,2	79,6	74,2	78,8	87,1	<b>84,5</b>
	Белово	94,3	93,8	90,4	80,4	78,8	78,8	90,5	88,8	95,1	90,0	88,1	91,2	<b>91,3</b>
	Березовский	96,3	97,5	95,0	92,5	92,5	95,0	88,1	100,0	91,7	91,3	96,3	95,6	<b>95,6</b>
	Калтан	83,7	85,9	92,4	73,9	82,6	84,8	80,7	93,5	95,0	78,3	85,9	79,5	<b>84,8</b>
	Киселевск	91,7	91,1	90,5	89,0	84,1	88,1	88,9	81,7	91,3	84,8	88,4	84,4	<b>89,7</b>
	Кемерово	86,7	88,6	86,2	79,9	82,8	82,5	87,2	80,4	78,3	80,6	83,7	84,2	<b>85,6</b>
	Ленинск-Кузнецкий	90,6	91,0	92,2	81,0	82,5	81,0	87,2	91,0	90,6	89,3	90,1	89,3	<b>89,4</b>
	Мариинск	96,9	97,7	95,3	84,4	84,4	84,4	82,0	98,4	88,4	89,8	90,6	88,9	<b>93,8</b>
	Междуреченск*	73,6	86,1	80,6	62,5	62,5	77,8	82,2	75,0	69,4	70,8	79,2	81,9	<b>77,5</b>
	Мыски	83,3	90,0	90,0	90,8	94,2	91,7	85,8	85,8	92,0	90,0	92,5	91,7	<b>88,2</b>
	Новокузнецк	88,6	90,0	86,5	81,8	82,0	84,7	85,0	81,5	77,6	82,7	85,5	82,0	<b>86,7</b>
	Осинники	78,1	78,8	85,0	61,9	73,1	72,5	80,8	71,8	43,8	74,4	78,2	71,5	<b>75,5</b>
	Полысаево	83,3	94,0	88,1	79,8	85,7	83,3	93,5	82,1	90,8	86,3	88,1	82,1	<b>87,6</b>
	Прокопьевск	86,7	90,6	88,7	88,2	85,3	86,3	85,8	80,0	84,8	88,0	90,1	86,3	<b>87,7</b>
Юрга	90,2	92,6	85,8	81,9	92,2	82,4	87,5	80,2	86,7	91,0	96,0	86,2	<b>89,5</b>	
	<b>По городским округам в целом</b>	<b>87,8</b>	<b>90,0</b>	<b>88,1</b>	<b>81,8</b>	<b>82,9</b>	<b>83,6</b>	<b>86,5</b>	<b>82,2</b>	<b>81,9</b>	<b>83,9</b>	<b>86,6</b>	<b>84,9</b>	<b>87,0</b>
Муниципальные районы	Крапивинский р-н	81,6	86,0	89,0	65,4	76,5	61,0	83,9	75,8	86,8	80,1	75,0	80,3	<b>81,2</b>
	Прокопьевский р-н	88,0	96,7	83,7	78,3	84,8	82,6	90,3	83,0	80,9	87,0	94,6	87,0	<b>89,4</b>
	Таштагольский р-н*	70,0	78,3	61,7	78,3	78,3	61,7	74,2	78,3	57,5	61,7	65,0	78,3	<b>72,3</b>
	Топкинский р-н	89,0	91,2	89,0	80,1	83,8	78,7	82,2	93,9	96,3	91,9	96,3	75,0	<b>88,7</b>
	Тяжинский р-н*	82,5	92,5	85,0	72,5	75,0	72,5	79,4	82,5	87,5	77,5	85,0	82,5	<b>84,4</b>
	Яшкинский р-н	85,0	92,5	88,8	80,0	80,0	85,0	85,1	93,8	95,8	93,8	93,8	86,3	<b>88,5</b>
		<b>По муниципальным районам в целом</b>	<b>85,2</b>	<b>90,8</b>	<b>87,0</b>	<b>75,1</b>	<b>80,5</b>	<b>74,7</b>	<b>84,2</b>	<b>85,6</b>	<b>89,1</b>	<b>86,2</b>	<b>88,1</b>	<b>81,2</b>

\* Значение индекса удовлетворенности законных представителей обучающихся в ПОО на территории является приблизительным в связи с недостаточным объемом выборки по территории (менее 20 человек).

### 3.4 Удовлетворенность респондентов качеством образовательных услуг в разрезе программ среднего профессионального образования

Согласно полученным данным, удовлетворенность обучающихся по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих варьируется от 72,6% (профессии группы «Технологии легкой промышленности») до 91,3 % (профессии группы «Сельское, лесное и рыбное хозяйство»), по программам подготовки специалистов среднего звена – от 63,2 % (специальности группы «Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело») до 88,8 % (специальности группы «Сельское, лесное и рыбное хозяйство»). Показатели удовлетворенности в профессиональном разрезе представлены в табл. 22 и 23. Значения индекса удовлетворенности обучающихся по ряду профессий/специальностей не отвечают критерию репрезентативности в областном масштабе в связи с недостаточным участием представителей указанных групп обучающихся в опросе. По этой причине, индексы удовлетворенности, помеченные знаком (\*) в табл. 24 и 25, являются приблизительным.

По ключевым для Кемеровской области группам профессий/специальностей были отмечены весьма высокие значения показателей удовлетворенности. В частности, уровень удовлетворенности обучающихся по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих, входящих в группы «Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия», «Машиностроение», «Техника и технологии наземного транспорта», сопоставим со средней удовлетворенностью обучающихся по ППКРС: удовлетворенность составляет 85,2-86,2 % при средней удовлетворенности, равной 83,2%. По программам подготовки специалистов среднего звена уровень удовлетворенности превышает средний показатель по группам «Архитектура», «Машиностроение», «Сельское, лесное и рыбное хозяйство», «Образование и педагогические науки», «Физическая культура и спорт», «Технологии материалов» – практически на 5 %.

Стоит отметить сравнительно низкую удовлетворенность качеством организации внеучебной работы в ПОО по ряду профессий: «Технологии легкой промышленности» (64 %), «Изобразительные и прикладные виды искусств» (69,1), «Технологии материалов» (66 %).

Обучающиеся по ряду программ подготовки специалистов среднего звена отмечают достаточно низкую удовлетворенность качеством бытового обслуживания в своих ПОО: «Клиническая медицина» (37 %), «Сестринское дело» (32,5 %), «Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело» (46,2 %).



Таблица 24 – Показатели удовлетворенности обучающихся по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих

Укрупненная группа		Показатели удовлетворенности (см. табл. 5)															Индекс удовл.
Код	Название	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2.	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5.	3.6	3.7	4.1	4.2	4.3	
07.00.00	Архитектура	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
08.00.00	Техника и технологии строительства	87,5	86,6	83,8	86,4	91,8	80,5	86,5	82,1	82,0	86,2	78,0	79,8	73,4	83,6	77,6	<b>85,0</b>
09.00.00	Информатика и вычислительная техника*	85,6	85,6	86,3	89,4	90,0	80,3	85,6	82,2	86,9	88,7	83,6	83,5	76,3	79,4	78,2	<b>85,8</b>
10.00.00	Информационная безопасность	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.00.00	Электроника, радиотехника и системы связи*	93,8	87,5	92,2	92,2	98,4	83,6	81,7	84,6	85,8	92,0	70,0	85,7	79,8	81,7	81,7	<b>89,0</b>
13.00.00	Электро- и теплоэнергетика*	90,6	83,3	86,5	85,4	91,7	65,6	82,3	73,0	85,9	87,7	72,6	88,1	64,6	77,1	75,0	<b>83,6</b>
15.00.00	Машиностроение	88,6	88,8	81,6	87,7	93,6	83,2	84,0	83,3	82,2	86,7	77,7	80,4	76,8	85,7	78,7	<b>85,9</b>
18.00.00	Химические технологии*	91,7	100,0	91,7	83,3	100,0	87,5	100,0	87,5	100,0	66,7	66,7	87,5	75,0	83,3	83,3	<b>89,4</b>
19.00.00	Промышленная экология и биотехнологии	86,1	85,9	85,0	84,9	90,2	76,9	80,9	78,2	81,3	84,4	72,4	72,3	73,7	80,9	77,0	<b>83,1</b>
20.00.00	Техносферная безопасность и природообустройство	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21.00.00	Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия	88,9	88,7	86,1	86,7	89,7	81,5	86,2	82,5	84,7	88,5	79,7	82,3	79,8	87,2	80,1	<b>86,2</b>
22.00.00	Технологии материалов*	85,0	88,8	87,5	80,0	82,5	66,9	64,5	64,6	73,7	88,1	55,9	58,2	62,7	75,0	60,5	<b>77,3</b>
23.00.00	Техника и технологии наземного транспорта	88,8	86,9	83,4	88,6	90,1	78,4	83,0	78,8	84,8	88,6	77,0	79,4	77,1	83,5	80,7	<b>85,2</b>
27.00.00	Управление в технических системах	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
29.00.00	Технологии легкой промышленности*	77,3	70,5	68,2	63,6	86,4	68,2	75,0	72,7	81,8	67,0	83,3	68,4	60,2	59,1	72,7	<b>72,6</b>
31.00.00	Клиническая медицина	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
34.00.00	Сестринское дело	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
35.00.00	Сельское, лесное и рыбное хозяйство	92,2	94,5	93,4	93,0	93,8	86,1	84,3	88,0	88,4	92,4	83,7	94,6	88,3	91,4	86,3	<b>91,3</b>
36.00.00	Ветеринария и зоотехния	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
38.00.00	Экономика и управление	88,0	85,7	83,7	86,3	89,0	78,8	86,1	82,6	84,8	87,6	76,4	77,2	78,0	83,4	81,1	<b>84,7</b>
39.00.00	Социология и социальная работа	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
40.00.00	Юриспруденция	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
42.00.00	Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
43.00.00	Сервис и туризм	86,0	80,9	81,4	79,2	81,8	75,2	66,8	77,1	75,5	81,6	57,3	56,4	72,0	76,8	64,3	<b>77,1</b>
44.00.00	Образование и педагогические науки	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
46.00.00	История и археология	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
49.00.00	Физическая культура и спорт	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
54.00.00	Изобразительные и прикладные виды искусств*	82,8	76,7	81,9	87,1	85,3	76,7	70,7	72,0	71,6	83,1	71,6	79,1	68,5	66,4	72,4	<b>79,4</b>

Таблица 25 – Показатели удовлетворенности обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена

Укрупненная группа		Показатели удовлетворенности (см. табл. 5)															Индекс удовл.
Код	Название	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2.	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5.	3.6	3.7	4.1	4.2	4.3	
07.00.00	Архитектура*	94,3	95,5	95,5	86,4	83,0	81,3	97,7	90,3	94,3	92,6	80,3	80,2	82,4	86,4	81,8	<b>88,7</b>
08.00.00	Техника и технологии строительства	85,8	83,8	85,6	84,0	83,3	78,7	82,7	74,6	80,5	86,1	68,9	68,8	71,8	80,0	74,6	<b>81,3</b>
09.00.00	Информатика и вычислительная техника	78,7	74,6	77,8	83,5	79,8	73,7	80,9	74,4	78,7	83,2	73,6	68,9	72,8	80,1	76,2	<b>78,1</b>
10.00.00	Информационная безопасность	90,0	85,9	89,5	86,4	90,0	77,5	84,7	79,1	86,3	83,6	78,6	78,3	74,5	78,2	82,3	<b>85,2</b>
11.00.00	Электроника, радиотехника и системы связи*	88,8	86,3	92,5	90,0	90,0	86,3	95,0	81,9	91,1	91,6	81,7	89,1	81,9	90,0	85,0	<b>88,7</b>
13.00.00	Электро- и теплоэнергетика	85,7	84,2	85,0	84,2	80,7	79,1	83,4	79,1	83,4	86,7	68,9	67,9	75,0	80,1	77,9	<b>81,5</b>
15.00.00	Машиностроение	87,0	84,1	85,8	86,5	88,2	77,2	81,4	79,1	84,3	88,5	75,1	76,6	76,7	81,8	79,7	<b>83,9</b>
18.00.00	Химические технологии*	81,5	80,4	84,8	75,0	76,1	74,5	76,1	69,0	77,7	81,2	66,3	75,5	71,2	77,2	76,1	<b>77,1</b>
19.00.00	Промышленная экология и биотехнологии	85,3	86,4	86,6	86,5	89,4	80,5	79,1	79,6	77,3	85,1	72,1	66,6	73,5	79,1	75,2	<b>82,9</b>
20.00.00	Техносферная безопасность и Природообустройство*	85,1	84,5	85,1	77,0	79,1	75,7	83,3	81,9	84,7	87,0	79,4	69,0	71,6	75,7	75,7	<b>80,4</b>
21.00.00	Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия	83,8	82,4	82,0	78,7	81,3	72,7	79,2	72,1	78,2	81,8	67,1	61,9	71,9	77,2	74,0	<b>78,3</b>
22.00.00	Технологии материалов	88,9	89,5	87,5	92,1	90,7	79,5	83,3	81,7	87,1	86,9	81,5	86,1	80,6	84,8	86,2	<b>87,5</b>
23.00.00	Техника и технологии наземного транспорта	88,4	87,5	88,0	87,9	87,0	80,3	84,0	79,7	82,0	88,6	74,7	78,8	78,7	84,3	81,6	<b>85,1</b>
27.00.00	Управление в технических системах*	88,4	91,3	90,1	89,5	89,5	85,5	93,0	87,5	90,4	93,0	79,5	78,8	84,6	87,8	89,0	<b>88,6</b>
29.00.00	Технологии легкой промышленности*	77,8	77,8	78,7	76,9	79,6	71,3	77,9	71,7	74,5	76,2	60,9	74,2	70,8	74,0	73,1	<b>75,9</b>
31.00.00	Клиническая медицина*	95,7	87,0	93,5	90,2	82,6	81,5	82,6	85,9	87,5	94,0	37,0	65,0	79,3	85,9	83,7	<b>84,7</b>
34.00.00	Сестринское дело	90,2	87,0	86,6	87,6	84,6	72,4	79,6	70,9	77,3	83,4	32,5	54,1	67,2	75,8	73,8	<b>79,6</b>
35.00.00	Сельское, лесное и рыбное хозяйство	90,6	87,7	88,0	90,2	91,8	82,6	87,9	86,0	86,8	91,8	85,0	89,2	84,8	89,7	87,1	<b>88,8</b>
36.00.00	Ветеринария и зоотехния*	91,7	88,1	90,5	91,7	95,2	86,3	85,0	82,3	79,4	84,6	69,0	73,2	75,6	88,1	83,3	<b>87,3</b>
38.00.00	Экономика и управление	88,2	87,4	87,4	87,9	85,9	79,0	82,6	79,8	82,8	86,7	77,9	76,2	78,4	83,3	80,1	<b>84,6</b>
39.00.00	Социология и социальная работа*	94,0	89,7	92,2	87,1	87,9	84,9	87,1	82,8	81,9	88,4	65,3	86,2	79,3	78,4	78,7	<b>86,4</b>
40.00.00	Юриспруденция	84,1	82,3	83,8	78,8	81,3	77,2	78,6	71,9	77,2	82,0	64,1	55,1	65,2	69,6	68,6	<b>77,5</b>
42.00.00	Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело*	71,2	65,4	63,5	76,9	75,0	59,6	48,1	58,7	61,5	59,6	46,2	13,5	60,6	55,8	50,0	<b>63,2</b>
43.00.00	Сервис и туризм	87,2	85,9	84,2	83,2	86,7	78,4	82,0	77,5	80,7	84,0	70,5	70,3	75,2	82,4	76,3	<b>82,3</b>
44.00.00	Образование и педагогические науки	92,5	92,9	92,5	89,6	89,3	86,0	85,0	84,6	83,2	87,7	76,2	77,0	83,5	87,3	85,0	<b>88,0</b>
46.00.00	История и археология	91,2	89,8	83,3	89,8	85,2	81,3	82,2	72,7	76,4	84,9	83,4	71,4	70,8	82,7	72,5	<b>83,9</b>
49.00.00	Физическая культура и спорт	92,2	86,9	89,1	83,3	92,3	85,3	88,6	85,6	86,6	86,2	85,7	83,5	88,7	90,0	87,2	<b>87,8</b>
54.00.00	Изобразительные и прикладные виды искусств	82,5	82,0	80,9	85,3	84,8	78,5	80,5	77,0	74,9	78,4	74,2	74,0	72,2	74,2	70,2	<b>80,3</b>

#### 4 Гражданская позиция обучающихся

В целях изучения гражданской позиции обучающихся ПОО Кемеровской области в методику социологического опроса были включены вопросы, касающиеся отношения обучающихся к деятельности Вооруженных сил РФ, установок в области патриотизма, восприятия экстремизма и толерантности, оценки деятельности ПОО по гражданско-патриотическому воспитанию молодежи. Обобщенные результаты по данным позициям представлены в табл. 26-39.

Таблица 26 – Обучающиеся об уровне патриотизма своих знакомых

<b>Какую часть Ваших знакомых можно назвать патриотами России?</b>	<b>Обучающиеся, % опрошенных</b>
Всех	23,8
Большинство	34,7
Примерно половину	14,7
Меньшинство	9,6
Никого	4,2
Затрудняюсь ответить	13,0

Таблица 27 – Патриотическое самоопределение обучающихся

<b>Считаете ли Вы себя патриотом России?</b>	<b>Обучающиеся, % опрошенных</b>
Безусловно, считаю	42,8
Скорее считаю	32,2
Скорее не считаю	7,3
Безусловно, не считаю	6,3
Затрудняюсь ответить	11,4

Таблица 28 – Обучающиеся о проведении мероприятий гражданско-патриотической направленности в ПОО

<b>Проводятся ли в Вашей образовательной организации мероприятия, направленные на гражданско-патриотическое воспитание?</b>	<b>Обучающиеся, % опрошенных</b>
Да, проводятся	70,1
Нет, не проводятся	11,1
Затрудняюсь ответить	18,9

Таблица 29 – Виды мероприятий гражданско-патриотической направленности в ПОО

<b>Если такие мероприятия проводятся, то укажите, какие из них проводились за последний год? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)</b>	<b>Обучающиеся, % опрошенных</b>
Спортивные, военно-спортивные («Зарница», подготовка к сдаче норм ГТО и др.)	59,3
Массовые акции, митинги, флешмобы	31,4
Выставки работ, экскурсии в музеи	26,1
Творческие конкурсы	33,9
Семинары, круглые столы, конференции для студентов	20,5
Поисковые (участие в работе поисковых отрядов, поиск материалов для музеев и др.)	7,4
Волонтерская деятельность (помощь ветеранам, труженикам тыла и др.)	34,2
Другое	1,7
Такие мероприятия не проводились	13,7

Таблица 30 – Обучающиеся об участии в мероприятиях гражданско-патриотической направленности в ПОО

<b>Участвовали ли Вы в этих мероприятиях?</b>	<b>Обучающиеся, % опрошенных</b>
Да, почти во всех	29,9
Да, в некоторых, наиболее интересных мне	37,3
Нет, не участвовал(а)	32,7

Таблица 31 – Оценка деятельности армии обучающимися

<b>Одобряете ли Вы в целом деятельность российской армии?</b>	<b>Обучающиеся, % опрошенных</b>
Да, одобряю	49,9
Скорее да	26,3
Скорее нет	5,7
Нет, не одобряю	5,5
Затрудняюсь ответить	12,6

Таблица 32 – Информированность обучающихся о ситуации в российских Вооруженных Силах

<b>Если говорить в целом, знаете ли Вы или не знаете о ситуации в российских Вооруженных Силах, о проблемах в армии?</b>	<b>Обучающиеся, % опрошенных</b>
Неплохо осведомлен(а), более или менее представляю ситуацию в Вооруженных Силах	55,6

Ситуацию в Вооруженных Силах представляю скорее плохо	18,7
Затрудняюсь ответить	25,7

Таблица 33 – Обучающиеся о влиянии службы в армии на жизнь молодого человека

<b>Существуют различные мнения относительно влияния службы в армии на жизнь молодого человека. С каким из приведенных мнений Вы в большей степени согласны?</b>	<b>Обучающиеся, % опрошенных</b>
Армия дает человеку новые возможности для того, чтобы найти себя, состояться в жизни	55,1
Служба в армии не оказывает существенного влияния на дальнейшую жизнь молодого человека. Это всего лишь небольшой этап в жизни	17,3
Служба в армии скорее негативно влияет на жизнь человека, она мешает реализоваться некоторым планам	8,7
Затрудняюсь ответить	18,9

Таблица 34 – Планы обучающихся на прохождение службы

<b>Если Вы не проходили службу в армии, собираетесь ли Вы после окончания учебы пройти службу? (Вопрос для молодых людей)</b>	<b>Обучающиеся, % опрошенных</b>
Скорее да	40,5
Скорее нет	11,3
Затрудняюсь ответить	6,5
Я уже прошел службу в армии	2,0
Я девушка	39,7

Таблица 35 – Социальная дистанция обучающихся

<b>Согласились бы Вы лично видеть представителей другой национальности в качестве...</b>	<b>Обучающиеся, % опрошенных</b>		
	<b>Скорее да</b>	<b>Скорее нет</b>	<b>Затрудняюсь ответить</b>
Близких родственников по браку (жена / муж)	45,6	28,9	25,5
Соседей, проживающих на Вашей улице	64,7	16,2	19,1
Коллег по работе	68,5	13,3	18,3
Жителей Вашего населенного пункта	66,3	14,5	19,2
Граждан нашей страны	62,5	17,2	20,5
Туристов нашей страны	75,2	8,8	16

Таблица 36 – Формы негативной реакции обучающихся на поведение людей с различными политическими взглядами, национальностью, религией

<b>Если бы группа людей (определенной национальности, религии, политических взглядов) вызывала у Вас негативную реакцию, то что бы Вы делали, скорее всего? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)</b>	<b>Обучающиеся, % опрошенных</b>
Игнорировал(а) бы их, воздерживался(лась) от участия в их деятельности, от общения с ними	71,6
Выражал(а) бы своё недовольство словесно	22,6
Осуществлял(а) бы пропаганду против этих людей, организаций	6,1
При случае, готов(а) применить все законные способы борьбы с ними	16,0
В крайнем случае готов(а) осуществлять насильственные действия в отношении них	6,9
Другое	2,7

Таблица 37 – Оценка распространенности экстремизма обучающимися

<b>Как Вы считаете, распространен ли экстремизм (неприязнь к другим и готовность применять силу) среди российской молодежи?</b>	<b>Обучающиеся, % опрошенных</b>
Имеют место лишь единичные случаи	35,3
Не особо распространен	23,2
Достаточно распространен	16,6
Это массовое явление	3,9
Затрудняюсь ответить	20,5

Таблица 38 – Обучающиеся о путях борьбы с экстремизмом

<b>На Ваш взгляд, как можно бороться с проявлениями экстремизма среди молодежи? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)</b>	<b>Обучающиеся, % опрошенных</b>
Через развитие молодежного движения, работу спортивных, культурных и иных организаций	65,9
Через активную работу правоохранительных и судебных органов	28,9
Через активную деятельность администрации города по трудоустройству молодежи, ее социальной защищенности	25,8
Путем выработки новой государственной идеологической политики	15,8
Другое	3,9

Таблица 39 – Виды мероприятий антиэкстремистской направленности в ПОО

<b>Пожалуйста, укажите, какие из мероприятий по профилактике экстремизма проводились в Вашей образова-</b>	<b>Обучающиеся, % опрошенных</b>
--	----------------------------------

<b>тельной организации в последний год? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)</b>	
Семинары, круглые столы, конференции для студентов	26,4
Инструктажи по профилактике экстремизма	23,6
Тематические творческие мероприятия (концерты, конкурсы работ)	16,2
Спортивные мероприятия	22,1
Волонтерская деятельность	18,0
Другое	1,4
Такие мероприятия не проводились	11,9

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В девятом ежегодном социологическом опросе, проведенном на базе ГБУ ДПО «КРИПО» в период с 3 по 23 апреля 2017 г., приняли участие 8310 респондентов, из них 6698 – обучающиеся в профессиональных образовательных организациях Кемеровской области, 1612 – родители (законные представители) обучающихся. В профессиональном разрезе в опросе приняли участие обучающиеся по 45 программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих и 99 программам подготовки специалистов среднего звена.

Отбор респондентов проводился на основании многоступенчатой выборки. На первом этапе генеральная совокупность респондентов была разделена на подгруппы, связанные с ПОО региона, на втором этапе применены методы детерминированного отбора для каждой группы респондентов: обучающиеся – репрезентативная квотная выборка; законные представители обучающихся – экспертный опрос 20 человек в каждой ПОО). Ошибка выборки по областному массиву респондентов-обучающихся не превышает 1,2 % при коэффициенте доверия 0,96.

Опрос проведен в 65 профессиональных образовательных организациях Кемеровской области. Охвачены 58 ПОО (100 %), находящихся в ведении департамента образования и науки Кемеровской области, и 7 неподведомственных ПОО.

В административно-территориальном аспекте были представлены образовательные организации, расположенные в 15 городских округах и 6 муниципальных районах Кемеровской области, что составляет 100 % округов и районов, имеющих ПОО.

Приведенные характеристики выборки подтверждают, что полученные результаты корректно отражают мнение обучающихся и их законных представителей о качестве образовательных услуг ПОО региона.

Анкеты, разработанные для проведения опроса, содержали 69 вопросов (для обучающихся) и 36 вопросов (для законных представителей обучающихся), объединенных в 6 блоков: 1) социально-демографические характеристики респондентов; 2) причины выбора профессии/специальности среднего профессионального образования; 3) причины выбора респондентами данной ПОО; 4) удовлетворенность респондентов качеством образовательных услуг ПОО; 5) образовательная и профессиональная стратегия обучающихся; 6) гражданско-патриотическое воспитание обучающихся.

По данным опроса, большинство обучающихся узнали о своей будущей профессии/специальности посредством *неформального социального взаимодействия*: родителей (23,5 %) или от друзей (22,7 %). Формальные механизмы профессионального информирования пока остаются менее значимыми для обучающихся: в рамках профориентации в школе информацию о профессии/специальности получили лишь 11,5 % обучающихся, информа-



цию от службы занятости и иных организаций получили 1,7 % опрошенных. При этом в последнее время всё большую значимость приобретает информация профессиональной направленности в СМИ, в т.ч. на официальных сайтах ПОО в сети Интернет (19,7 %), 4,7 % опрошенных обучающихся указали, что узнали о своей будущей профессии/специальности из СМИ. На встречах с представителями профессии, экскурсиях на предприятия о будущей профессии узнали 11,9 % обучающихся.

При выборе будущей профессии/специальности большинство обучающихся ориентировалось на будущий *уровень оплаты труда*: этот фактор выделили в качестве значимого 43,2 % будущих квалифицированных рабочих, служащих и 39,1 % будущих специалистов среднего звена. Порядка 40 % респондентов также указали, что ими была выбрана профессия/специальность, соответствующая их склонностям и способностям. Немаловажной при выборе профессии/специальности является и ее высокий спрос на рынке труда – на этот фактор выделили в качестве значимого 28,6 % обучающихся. Высокий престиж профессии/специальности в обществе в качестве фактора ее привлекательности отметила четверть обучающихся. Следование традициям трудовой династии в качестве значимого фактора привлекательности будущей профессии/специальности выделили лишь 9,1 % обучающихся.

Более 72 % будущих квалифицированных рабочих и служащих, а также порядка 63 % будущих специалистов среднего звена отметили, что выбранная профессия/специальность их полностью устраивает. Остальные 14,7 % (ППКРС) и 17,5 % (ППССЗ) опрошенных хотели бы выбрать другую профессию, если бы им представилась такая возможность. Причиной обозначенной неудовлетворенности обучающихся являются сложности с дальнейшим трудоустройством по профессии (14,3 % обучающихся по ППКРС и 14 % обучающихся по ППССЗ) а также то, что обучающихся не привлекает перспектива работы по выбранной профессии/специальности (10,9 % обучающихся по ППКРС и 13 % обучающихся по ППССЗ). Законные представители более позитивно оценивают профессиональный выбор своих детей, и лишь немногие из них (порядка 10 %) рекомендовали бы изменить выбранную профессию/специальность.

Анализ факторов, влияющих на выбор ПОО, в разрезе образовательных программ показывает, что будущие специалисты среднего звена и квалифицированные рабочие и служащие отмечают высокую важность доступности обучения, что и является для них ключевым фактором выбора конкретной ПОО. Вместе с тем, и будущие специалисты среднего звена и квалифицированные рабочие и служащие придают большую значимость профессиональному фактору при выборе ПОО. Результаты опроса законных представителей обучающихся в разрезе образовательных программ содержат явные различия в приоритетах выбора ПОО по факторам расположения и состояния ПОО, однако, решающим фактором для обеих групп является профессиональный, который отметили 27,2 % законных представителей будущих квалифициро-

ванных рабочих и служащих и 28,1 % законных представителей будущих специалистов среднего звена.

Наиболее значимым для обучающихся и родителей является получение знаний, умений и навыков по выбранной профессии (специальности). При этом родители придают большее значение возможности продолжить обучение своего ребенка на последующей ступени образования, чем сами обучающиеся. Получение общих знаний и повышение уровня общей культуры в качестве ключевого результата отметило наименьшее количество обучающихся и родителей, что характеризует узкопрофессиональную направленность обучения в ПОО.

Согласно результатам опроса, 34,7 % обучающихся совмещают учебу с трудовой деятельностью. Основным же источником дохода обучающихся, по данным опроса, является материальная помощь родителей и родственников (63,5 %). Примерно в равной степени для обучающихся источником дохода являются академические стипендии образовательной организации (11,8 %), пособия, пенсии и иные социальные выплаты (10,7 %) и доходы от трудовой или предпринимательской деятельности (8,2 %). Большинство обучающихся и их родителей (законных представителей) отмечают, что работа не оказывает негативного влияния на их успеваемость и не мешает учебе.

Большинство обучающихся планируют продолжить обучение на следующей ступени образования, при этом, продолжить получение образования планируют больше обучающихся по ППССЗ (35 %), чем обучающихся по ППКРС (27,6 %). Это подтверждают и результаты опроса родителей обучающихся – 62,9 % опрошенных родителей хотели бы чтобы их ребенок продолжил обучение на следующей ступени образования (41,3 %) или совмещали дальнейшее обучение с работой (21,6 %). Большая часть обучающихся, желающих после окончания продолжить обучение на следующей ступени образования (63,5 %), планируют получить в перспективе высшее образование: 35,8 % по программам бакалавриата, 34,8 % по программам магистратуры. В качестве приоритетной формы и отделения дальнейшего обучения, респондентами выбраны дневное отделение (41,6 %) бесплатной формы обучения (33,4 %). В качестве населенных пунктов, образовательные организации которых рассматривают обучающиеся ПОО, желающие в дальнейшем продолжить образование лидирующие позиции занимают города Кемеровской области – Кемерово и Новокузнецк (45,3 %). Также среди населенных пунктов, образовательные организации которых рассматриваются обучающимися как потенциальные для дальнейшего получения образования, отмечены г. Новосибирск, Томск, Красноярск, Москва и Санкт–Петербург.

Более половины опрошенных законных представителей (91,9 %) выразили желание, чтобы их дети в дальнейшем работали по профессии (специальности), которую сейчас получают и 3,5 % не хотели бы, чтобы будущая профессия ребенка совпадала с получаемой ими в данный момент.

По данным проведенного опроса, качеством профессионального образования в Кемеровской области *полностью удовлетворены* 83,2 % обучающихся и

86,9 % законных представителей обучающихся, что является весьма высоким показателем для сферы отечественного профессионального образования.

Обучающиеся и их законные представители наиболее высоко оценивают *профессионализм преподавательского состава* ПОО – индексы удовлетворенности по этому критерию превышают значение общих индексов удовлетворенности, и составляют 85,9 % для обучающихся и 90 % для законных представителей. Респондентами также весьма высоко оценивается и удовлетворенность качеством знаний, умений и навыков, получаемых в процессе обучения.

Среди показателей качества обеспечения образовательного процесса обучающиеся обеих групп достаточно высоко оценивают учебно-методическое обеспечение и информационно-библиотечное сопровождение образовательного процесса. Удовлетворенность психолого-педагогическим сопровождением также весьма велика. При этом следует отметить, что большинство (65,6 %) опрошенных довольны взаимоотношениями в студенческом коллективе.

Обучающиеся по программам подготовки специалистов среднего звена не вполне довольны организацией образовательного процесса в ПОО, прежде всего, в части удобства расписания занятий. Причиной такого недовольства во многом является шестидневная рабочая неделя и более насыщенное и «плотное» расписание занятий в ПОО по сравнению с общеобразовательной школой. Обучающиеся по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих более позитивно оценивают организацию образовательного процесса: 59,3 % из них отметили, что «очень довольны» этим аспектом (против 58,6 % обучающихся по программам подготовки специалистов).

Обучающиеся обеих групп также не вполне удовлетворены *бытовым обслуживанием*. В частности, более 14,2 % обучающихся по программам подготовки рабочих, служащих и около 16,9 % обучающихся по программам подготовки специалистов «скорее не довольны» или «совершенно не довольны» работой столовой (буфета) в их ПОО. Большая неудовлетворенность будущих квалифицированных специалистов среднего звена бытовым обслуживанием связана с отсутствием бесплатного питания для данной категории обучающихся, в отличие от обучающихся по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих. При этом опрошенные обучающиеся в большей степени недовольны качеством питания (индекс удовлетворенности 71,8 % для обучающихся по ППССЗ) и ценовой политикой столовых (67,1 % для обучающихся по ППССЗ).

В части оценок качества внеучебной работы, о работе кружков и клубов в ПОО затруднились высказаться 11,2 % обучающихся по ППКРС и 11,1 % обучающихся по ППССЗ, что может указывать на недостаточную активность образовательных организаций о сфере организации досуга обучающихся и культурно-массовой работы с ними. Такие данные согласуются и с оценками насыщенности внеучебной жизни в ПОО: 13,3 % обучающихся по ППКРС и 13,9 % обучающихся по ППССЗ отметили, что внеучебная жизнь в ПОО является неинтересной для них.

Также как и обучающиеся, их законные представители наиболее высоко оценивают *качество получаемых знаний, умений и навыков и профессионализм преподавательского состава*. При этом представители данной группы респондентов также менее всего удовлетворены бытовым обслуживанием (индекс удовлетворенности законных представителей обучающихся по ППССЗ – 80,1).

Анализ динамики показателей удовлетворенности качеством образовательных услуг показывает, что в 2017 году по сравнению с 2016 годом имеет снижение общего уровня удовлетворенности обучающихся на 1,5 % (с 84,7 % до 83,2 %) и повышение удовлетворенности их законных представителей на 0,2 % (с 86,7 % до 86,9 %).

Исключив влияние «внешних факторов» (структура выборки респондентов, методология опроса, статистический характер собираемых данных), можно отметить, что отсутствует четко выраженная позитивная или негативная динамика удовлетворенности респондентов качеством образовательных услуг ПОО.

Согласно проведенному исследованию, удовлетворенность обучающихся в целом по городским округам составила 82,9 %, по муниципальным районам – 87,8 %. Индекс удовлетворенности законных представителей, чьи дети обучаются в ПОО, находящихся в городских округах, составил 87 %, в муниципальных районах – 86 %. По отношению к результатам 2016 г. наблюдается снижение удовлетворенности обучающихся в муниципальных районах на 0,5 %, их законных представителей – на 3,5 %. Существенные изменения удовлетворенности обучающихся в городских округах и их законных представителей, при этом, отсутствуют.

Обучающиеся на территориях, в пределах которых сосредоточено большинство ПОО Кузбасса (городов Кемерово, Новокузнецк и Прокопьевск), отмечают достаточно *высокую удовлетворенность* качеством образовательных услуг – 78,8-82,8 %. По отношению к данным прошлого опроса наблюдается снижение среднего значения удовлетворенности обучающихся в данных городах примерно на 1 %, что укладывается в статистическую погрешность выборки. Однако данные показатели ниже, чем удовлетворенность обучающихся в ряде менее крупных городов. Причина этого может заключаться в более широких возможностях выбора места учебы в крупных городах, и соответственно, в более высоких запросах и ожиданиях ребят, поступающих в ПОО таких городов. Обучающиеся в ПОО городов Кемерово и Новокузнецк весьма высоко оценивают профессионализм преподавательского состава (удовлетворенность составляет от 84 % до 86 %), качество получаемых знаний, умений и навыков (порядка 87 %), а также материально-техническую базу ПОО (79-81 %) и степень информатизации образовательного процесса (80-81 %). При этом аспекты качества образовательных услуг, по которым была отмечена наименьшая

удовлетворенность в рамках общего анализа, являются «проблемными» и для ПОО данных городов – это «организация образовательного процесса (удовлетворенность составляет от 77 % до 79 %), «бытовое обслуживание» (порядка 69 %), а также «обеспечение досуга и культурно-массовой работы» (73-74 %).

Значения удовлетворенности обучающихся в остальных городских округах *разнятся*: от очень высокого в Березовском (95 %), Мысках (88,3 %) и Полысаево (86,8 %), до более низкого, чем по городским округам в целом, в Белово (82,7 %) и Анжеро-Судженске (81 %). Наименьшую удовлетворенность качеством образовательных услуг выразили обучающиеся Прокопьевска – 78,8 %. При этом для ПОО рассматриваемых городов проблемными являются всё те же позиции – «организация образовательного процесса» (Осинники – 74,1 %, Полысаево – 74,1 %), «бытовое обслуживание» (Мыски – 51,4 %, Анжеро-Судженск – 63,7 %, Прокопьевск – 68 %) и «обеспечение досуга и культурно-массовой работы» (Осинники – 66,5 %, Калтан – 67,3 %)

Обучающиеся в муниципальных районах Кемеровской области отмечают весьма высокую удовлетворенность по большинству аспектов качества образовательных услуг. Для этой группы обучающихся относительно высока и удовлетворенность в отношении проблемных позиций для городских ПОО – организации образовательного процесса, бытового обслуживания и обеспечения досуга и культурно массовой работы (удовлетворенность в среднем составляет 80-84 % против 72-78 % среди обучающихся в городах). Однако для ряда территорий характерна более низкая удовлетворенность по данным по аспектам: обучающиеся в Тяжинском районе удовлетворены организацией образовательного процесса лишь на 72,4 %, обучающиеся в Прокопьевском районе – на 80,1 %. В части бытового обслуживания более низкие, чем в среднем по муниципальным округам, значения удовлетворенности характерны для Крапивинского (66,3 %) и Прокопьевского районов (70,8 %).

Наиболее удовлетворены качеством образовательных услуг законные представители обучающихся в ПОО Березовского (95,6 %), Мариинска (93,8 %), Белово (91,3 %). Наименьшая удовлетворенность характерна для законных представителей обучающихся в ПОО Осинников (75,5 %), Междуреченска (77,5 %).

Большинство опрошенных законных представителей обучающихся в муниципальных районах крайне высоко оценивают качество образовательных услуг по всем значимым критериям. Лишь законные представители в ПОО Таштагольского района отметили сравнительно низкую удовлетворенность организацией образовательного процесса, информационно-библиотечным сопровождением образовательного процесса в ПОО – (61,7 %), законные представители в ПОО Крапивинского района – учебно-методическим обеспечением образовательного процесса (65,4 %) и инфор-

мационно-библиотечным сопровождением образовательного процесса (61 %).

Таким образом, результаты опроса 2017 г. показывают, что причинами наибольшей неудовлетворенности обучающихся в ПОО городских округов является низкое качество бытового обслуживания, в особенности – ценовой политики в столовых и буфетах ПОО, а также недостаточно высокий уровень обеспечения культурно-массовой работы с обучающимися и низкую вовлеченность обучающихся во «внеучебную жизнь» ПОО. Респонденты в сельской местности более позитивно оценивают качество получаемых ими образовательных услуг и в большинстве своем не отмечают наличия серьезных проблем, в т.ч. и сфере жилищно-бытового обслуживания.

С учетом полученных результатов представляется возможным рекомендовать профессиональным образовательным организациям и их социальным партнерам разработать и реализовать комплекс мер, направленных:

- на укрепление материально-технической базы профессиональных образовательных организаций, прежде всего, в части улучшения качества услуг общественного питания и снижения их стоимости для обучающихся;
- на активизацию внеучебной работы с обучающимися, улучшение материально-технического и организационного обеспечения такой работы;
- на интенсификацию профориентационной работы с обучающимися, в том числе, посредством размещения соответствующей информации на официальных сайтах профессиональных образовательных организаций;
- на совершенствование механизмов трудоустройства выпускников и организации производственных практик в рамках социального партнерства профессиональных образовательных организаций с работодателями региона;
- на продолжение освоения педагогическими работниками профессиональных образовательных организаций современных производственных, образовательных, профориентационных и информационных технологий.

## Приложение А. Анкета для опроса обучающихся

### УВАЖАЕМЫЙ ОБУЧАЮЩИЙСЯ!



Просим Вас принять участие в ежегодном социологическом опросе «Удовлетворённость обучающихся и их родителей (законных представителей) качеством образовательных услуг» в профессиональных образовательных организациях Кемеровской области. Цель опроса – выявление мнений целевой аудитории о качестве подготовки квалифицированных кадров в системе профессионального образования для подготовки предложений, направленных на решение существующих проблем.



Предлагаемая анкета анонимна, а результаты опроса будут только в обобщенном виде.

Внимательно прочитайте вопрос и заполните свободную строку или отметьте любым знаком тот вариант ответа, который в наибольшей степени соответствует Вашему мнению.

*Надеемся на полное понимание и доверие с Вашей стороны!*

**Название профессиональной образовательной организации, в которой Вы обучаетесь:**

\_\_\_\_\_

**Название профессии (специальности), по которой Вы обучаетесь:**

\_\_\_\_\_

**Курс, на котором Вы обучаетесь:** \_\_\_\_\_

**Ваш возраст:** \_\_\_\_\_

**Ваш пол:** жен. муж.

**Ваш базовый образовательный уровень:**

- Основное общее образование (9 классов)
- Среднее общее образование (11 классов)
- Среднее профессиональное образование (квалифицированный рабочий / служащий)
- Среднее профессиональное образование (специалист среднего звена)
- Другое \_\_\_\_\_

**Условия Вашего проживания:**

- Проживаю с родителями (другими родственниками)
- Проживаю в общежитии
- Снимаю квартиру, КГТ, комнату
- Имею собственное жилье
- Другое \_\_\_\_\_

**1. Кто больше всего повлиял на Ваш выбор профессии?**

- Родители
- Друзья
- Учителя в школе
- Реклама, средства массовой информации
- Выбрал(-а) самостоятельно
- Другое \_\_\_\_\_

**2. Откуда Вы получали информацию о Вашей будущей профессии? (Отметьте не более 3-х ответов)**

- От друзей
- От родителей

- От учителей в школе
- От службы занятости
- На встречах с представителями профессии, экскурсиях на предприятия
- Участвовал(-а) в профессиональных пробах
- Из газет, журналов, теле- и радиопередач
- Из Интернета
- Другое \_\_\_\_\_

**3. Как изменилось Ваше отношение к выбранной профессии за время учебы?**

- Изменилось в лучшую сторону
- Изменилось в худшую сторону
- Осталось без существенных изменений
- Затрудняюсь ответить

**4. Что Вас больше всего привлекло в выбранной профессии? (Отметьте не более 3-х ответов)**

- Она позволяет приносить пользу людям
- Ее высокий престиж в обществе
- Она соответствует моим способностям и склонностям
- На нее высокий спрос на рынке труда
- Она дает возможность хорошо зарабатывать
- Это профессия моих родителей
- Она предполагает хорошие условия труда
- Мой профессиональный выбор был не вполне осознанным
- Другое \_\_\_\_\_

**5. Если бы Вы могли изменить свой выбор профессии, что бы Вы сделали?**

- Не менял(-а) бы ничего, выбранная профессия меня устраивает
- Скорее всего, выбрал(-а) бы другую профессию
- Затрудняюсь ответить

**6. Если Вы хотели бы выбрать другую профессию, то с чем это связано? (отметьте не более 3-х ответов)**

- Мне не интересна выбранная профессия, не привлекает работа по ней
- Мои способности не соответствуют требованиям выбранной профессии
- Сложно найти работу по профессии
- Низкая заработная плата
- Плохие условия труда
- Другое \_\_\_\_\_
- Не менял(-а) бы ничего, выбранная профессия меня устраивает

**7. Укажите причины, по которым Вы решили получить именно среднее профессиональное образование (отметьте не более 3-х ответов):**

- Желание иметь в будущем хороший заработок
- Стремление быстрее стать самостоятельным и материально независимым
- Желание получить хорошую подготовку по интересующей профессии
- Не было желания дальше учиться в школе
- Слабая успеваемость в школе
- Плохое материальное положение семьи
- Не удалось / не было возможности поступить в вуз
- Другое \_\_\_\_\_

**8. Пытались ли Вы поступить в вуз до поступления в Вашу образовательную организацию?**

- Да, но поступить не удалось
- Да, я ранее учился(-лась) в вузе, но не закончил(-а) обучение



- Нет, я не пытался(-лась) поступить в вуз

**9. Рассматривали ли Вы возможность поступления в другие техникумы, колледжи?**

- Да, рассматривал(-а) ещё 1-2 варианта
- Да, рассматривал(-а) еще 3 варианта или более
- Нет, заранее выбрал(-а) именно этот техникум (колледж)

**10. Если Вы рассматривали такую возможность, то где находились эти техникумы, колледжи? (можно выбрать несколько вариантов ответа)**

- В том городе (районе), где живу я или мои родственники
- В другом городе (районе) Кемеровской области
- За пределами Кемеровской области

**11. По каким причинам Вы выбрали именно эту образовательную организацию? (Отметьте не более 3-х ответов)**

- Она единственная в нашем населённом пункте
- Она расположена близко к дому
- В нее было легко поступить, в ней несложно учиться
- В ней бесплатное обучение или приемлемая стоимость обучения
- В ней учились мои родители (близкие)
- В ней учатся (учились) мои друзья, знакомые
- У нее широкая известность и/или отличная репутация
- У нее хорошая материально-техническая база
- В ней можно получить интересующую меня профессию
- После ее окончания легко найти работу по полученной профессии
- Другое \_\_\_\_\_

**12. Легко ли Вам дается учеба?**

- Не испытываю особых затруднений
- С некоторыми предметами справляюсь легко, другие даются с трудом
- Почти все предметы даются мне с трудом

**13. Какая у Вас успеваемость?**

- Учусь на «отлично»
- Учусь «хорошо»
- Учусь «удовлетворительно»

**14. Довольны ли Вы в целом условиями получения образования в Вашей образовательной организации?**

- Очень доволен(-на)
- Скорее доволен(-на)
- Скорее не доволен(-на)
- Не доволен(-на)
- Затрудняюсь ответить

**15. Устраивает ли Вас профессионализм Ваших преподавателей, их умение общаться со студентами?**

- Полностью устраивает
- Скорее устраивает
- Скорее не устраивает
- Полностью не устраивает
- Затрудняюсь ответить

**16. Довольны ли Вы профессиональным уровнем Ваших мастеров производственного обучения?**

- Да
- Скорее нет
- Скорее да
- Нет

Затрудняюсь ответить

**17. Как Вы считаете, соответствует ли набор изучаемых Вами дисциплин получаемой Вами профессии?**

- Да, соответствует
- Скорее соответствует, чем не соответствует
- Скорее не соответствует, чем соответствует
- Не соответствует
- Затрудняюсь ответить

**18. Как Вы оцениваете соотношение между теоретическими и практическими занятиями в Вашей образовательной организации?**

- Соотношение теоретических и практических занятий сбалансировано, оптимально
- Теоретических занятий слишком много по сравнению с практическими
- Практических занятий слишком много по сравнению с теоретическими
- Не могу сказать определенно

**19. Устраивает ли Вас расписание Ваших аудиторных занятий?**

- Полностью устраивает
- В основном устраивает
- В основном не устраивает
- Полностью не устраивает
- Затрудняюсь ответить

**20. Как Вы оцениваете соотношение между аудиторными занятиями и самостоятельной работой студентов в Вашей образовательной организации?**

- Соотношение аудиторных занятий и самостоятельной работы сбалансировано
- Аудиторных занятий слишком много по сравнению с самостоятельной работой
- Самостоятельной работы слишком много по сравнению с аудиторными занятиями
- Затрудняюсь ответить

<b>21. В какой мере Вас устраивает... ?</b>	очень доволен	скорее доволен	скорее не доволен	не доволен	затрудняюсь ответить
Доступность современной учебной литературы					
Состояние учебных помещений					
Наличие современной техники в учебных лабораториях и мастерских					
Качество услуг библиотеки					
Возможность работы на компьютере и использования Интернета в процессе учебы					

**22. Проходили ли Вы производственную практику за время обучения?**

- Да, один раз
- Да, несколько раз
- Нет

**23. Вы самостоятельно нашли предприятие для прохождения практики или Вас направила Ваша образовательная организация?**

- Нашел(-ла) самостоятельно
- Направила образовательная организация
- Я еще не проходил(-ла) производственную практику

**24. Оплачивалась ли Ваша работа на предприятии во время производственной практики?**

- Да
- Нет
- Я еще не проходил(-ла) производственную практику

**25. Насколько эта практика была полезна для Вашего профессионального развития?**

- Очень полезна
- Довольно полезна

- Малополезна
- Бесполезна
- Затрудняюсь ответить
- Я еще не проходил(-ла) производственную практику

**26. Как Вы считаете, на развитие каких Ваших навыков повлияло прохождение производственной практики? (Отметьте все подходящие ответы)**

- Профессиональные навыки, связанные с выполнением конкретной работы
- Способность взаимодействовать с другими людьми
- Способность к обучению
- Соблюдение трудовой дисциплины (график работы, выполнение поручений и др.)
- Инициативность
- Заинтересованность в работе по профессии
- Представление об особенностях профессии
- Другое \_\_\_\_\_
- Прохождение практики не оказало положительного влияния на мои навыки
- Я еще не проходил(-ла) производственную практику

**27. Как бы Вы могли в целом оценить содержание и организацию производственной практики, которую Вы проходили?**

- Очень высоко
- Скорее высоко
- Скорее низко
- Очень низко, неудовлетворительно
- Затрудняюсь ответить

**28. Принимали ли Вы участие в мероприятиях, проводимых Вашей образовательной организацией совместно с предприятиями? Если да, что укажите, в каких именно (отметьте все подходящие ответы).**

- Встречи, беседы с представителями предприятий
- Экскурсии на предприятия
- Конкурсы, проводимые предприятиями
- Исследовательские / практические проекты предприятий
- Временная работа на предприятиях, сотрудничающих с образовательной организацией
- Другое \_\_\_\_\_
- Я еще не принимал(-а) участия в подобных мероприятиях

**29. Участвовали ли Вы за время обучения в конкурсах (олимпиадах) профессионального мастерства или в чемпионатах Worldskills? (Отметьте все подходящие ответы).**

- Да, в чемпионатах Worldskills
- Да, в конкурсах (олимпиадах) профессионального мастерства
- Не участвовал(-а), но знаю о них
- Не знаю о конкурсах профессионального мастерства или чемпионатах Worldskills

**30. Если Вы еще не участвовали в таких конкурсах профессионального мастерства, хотели бы Вы участвовать в них в будущем?**

- Да
- Нет
- Я участвовал(-а) в конкурсах профессионального мастерства

**31. Как Вы считаете, может ли пригодиться тот опыт, который Вы получили (или могли бы получить) при подготовке и участии в конкурсах профессионального мастерства, чемпионатах Worldskills при трудоустройстве, в Вашей дальнейшей работе?**

- Наверняка пригодится
- Скорее всего, пригодится

- Вряд ли пригодится
- Точно не пригодится
- Затрудняюсь ответить

<b>32. Насколько Вас устраивают условия, созданные в образовательной организации для занятия...</b>	очень доволен	скорее доволен	скорее не доволен	не доволен	затрудняюсь ответить
Творчеством					
Спортом					
Общественной работой					

**33. Насколько интересна внеучебная жизнь в Вашей образовательной организации?**

- Очень интересна
- Достаточно интересна
- Не очень интересна
- Совсем не интересна
- Затрудняюсь ответить

**34. Насколько Вы удовлетворены взаимоотношениями со студентами своей группы?**

- Полностью удовлетворен(-а)
- Частично удовлетворен(-а)
- Частично не удовлетворен(-а)
- Совсем не удовлетворен(-а)
- Затрудняюсь ответить

**35. Оцените, пожалуйста, уровень выполнения своей работы педагогами-психологами и социальными педагогами:**

- Высокий
- Выше среднего
- Ниже среднего
- Низкий
- Затрудняюсь ответить
- Я не знаком с педагогами-психологами и социальными педагогами

**36. Оцените, пожалуйста, работу точек общественного питания Вашей образовательной организации по перечисленным направлениям по 5-балльной шкале, где 1 балл - очень плохо, и так далее по возрастающей, 5 - очень хорошо, 0 - затрудняетесь оценить. (Ответ необходимо дать в каждой строке).**

Направления	Оценка
1) Качество пищи	
2) Доступность цен	
3) Работа персонала	

<b>37. Насколько Вас устраивает...</b>	очень доволен	скорее доволен	скорее не доволен	не доволен	затрудняюсь ответить
Наличие общежитий					
Условия проживания в общежитиях					

**38. Что Вы считаете главным результатом Вашего обучения?**

- Знания, умения, навыки для работы по профессии
- Возможность продолжить обучение на последующей ступени образования
- Получение диплома об образовании государственного образца
- Расширение кругозора, повышение уровня общей культуры
- Другое \_\_\_\_\_
- Затрудняюсь ответить

**39. Довольны ли Вы в целом знаниями, приобретенными в процессе образования (их новизной, глубиной, жизненной ценностью и т.д.)?**

- Доволен
- Скорее доволен
- Скорее не доволен
- Не доволен
- Затрудняюсь ответить

**40. На Ваш взгляд, насколько полезны эти знания для трудоустройства и успешной работы по полученной профессии?**

- Практически все полученные знания полезны
- Полезны многие из полученных знаний, но не все
- Полезны лишь немногие знания, остальные не нужны для работы
- Практически все полученные знания бесполезны
- Затрудняюсь ответить

**41. На Ваш взгляд, насколько могут быть важны эти знания для продолжения учебы в среднеспециальном или высшем учебном заведении?**

- Практически все знания важны для дальнейшей учебы
- Многие из полученных знаний могут пригодиться, но не все
- Лишь немногие знания будут полезны в дальнейшей учебе
- Практически все полученные знания не нужны для дальнейшей учебы
- Затрудняюсь ответить

**42. Если бы сейчас Вам представилась возможность изменить свой образовательный выбор, что бы Вы сделали?**

- Не менял(-а) бы ничего
- Выбрал(-а) бы другую образовательную организацию
- Затрудняюсь ответить

**43. Оцените материальное положение Вашей семьи:**

- Денег не хватает даже на продукты питания
- Денег хватает на продукты питания и товары повседневного спроса
- Можем покупать качественные продукты питания, одежду и бытовую технику
- Денег хватает на отечественный автомобиль и более дорогие вещи
- Нет родителей или других родственников

**44. Что является основным источником Вашего дохода?**

- Материальная помощь родителей (родственников)
- Академическая стипендия образовательной организации
- Пособия, пенсии или иные социальные выплаты
- Доходы от трудовой или предпринимательской деятельности
- Другое \_\_\_\_\_

**45. Совмещаете ли Вы учебу с трудовой деятельностью? Если да, то связана ли Ваша трудовая деятельность с получаемой Вами профессией (специальностью)?**

- Совмещаю. Да, в целом связана
- Совмещаю. Нет, не связана
- Не совмещаю

**46. Укажите основную причину, по которой Вы совмещаете учебу с трудовой деятельностью:**

- Сложное материальное положение семьи
- Желание получить дополнительный источник доходов
- Возможность получить опыт работы
- Настояние родителей
- Другое \_\_\_\_\_
- Не совмещаю учебу с трудовой деятельностью

**47. На Ваш взгляд, как совмещение учебы с трудовой деятельностью влияет на Вашу успеваемость?**

- Работа влияет на мою успеваемость скорее положительно
- Работа никак не влияет на мою успеваемость, не мешает учебе
- Работа негативно влияет на мою успеваемость, но не критично
- Из-за работы моя успеваемость очень низкая, есть риск отчисления
- Не совмещаю учебу с трудовой деятельностью

**48. После окончания обучения в Вашей образовательной организации Вы планируете:**

- Продолжить обучение на следующей ступени образования
- Найти работу или продолжить работать
- Совмещать дальнейшее обучение с работой
- Открыть свое дело
- Пройти службу в армии
- Еще не думал(а) об этом, или еще не решил(а)
- Другое \_\_\_\_\_

**49. Если Вы будете продолжать обучение на следующей ступени образования, в образовательную организацию какого населенного пункта Вы, вероятнее всего, будете поступать:**

- Кемерово/Новокузнецк
- Другие населенные пункты Кемеровской области
- Другой регион Сибирского федерального округа (Новосибирская, Томская области и др.)
- Москва/Санкт-Петербург
- Другое \_\_\_\_\_
- Не планирую продолжать обучение

**50. Какое образование Вы планируете получить в перспективе:**

- Высшее (магистр)
- Высшее (бакалавр)
- Среднее профессиональное (специалист среднего звена)
- Другое \_\_\_\_\_
- Не планирую продолжать обучение

**51. Если Вы будете продолжать обучение, на какую форму обучения Вы планируете поступать:**

- Только на бесплатную форму обучения
- На бесплатную форму обучения, но если не пройду по конкурсу, то на платную
- Сразу на платную форму обучения
- Еще не думал(а) об этом, или еще не решил(а)
- Не планирую продолжать обучение

**52. Если Вы будете продолжать обучение, то, скорее всего, будете поступать на дневное, вечернее или заочное отделение?**

- На дневное отделение
- На вечернее (очно-заочное) отделение
- На заочное отделение
- Еще не думал(а) об этом, или еще не решил(а)
- Не планирую продолжать обучение

**53. Как Вы думаете, будете ли Вы в будущем работать по той профессии (специальности), которую сейчас получаете?**

- Да
- Скорее да
- Скорее нет
- Наверняка нет
- Не собираюсь работать в будущем, буду заниматься домашним хозяйством, семьей
- Другое \_\_\_\_\_

**54. Что для Вас наиболее важно в месте Вашей будущей работы? (Отметьте не более 3-х ответов).**

- Хороший коллектив
- Удобный график работы
- Хорошие условия труда на рабочем месте
- Близость работы в дому
- Соответствие работы моим способностям, склонностям
- Возможность профессионального и (или) карьерного роста
- Престижность профессии (специальности)
- Высокая репутация фирмы
- Достойный размер заработной платы
- Хорошее социальное обеспечение (питание, медицинское обслуживание и т.д.)
- Другое \_\_\_\_\_

**55. Как Вы считаете, на что, прежде всего, обращают внимание работодатели при приеме выпускников на работу? (Отметьте не более 3-х ответов)**

- Высокая успеваемость, хорошие оценки в дипломе
- Рекомендации, личные связи
- Определенные личные качества и навыки кандидатов
- Репутация образовательной организации выпускника
- Наличие разряда, степени
- Опыт работы по профессии
- Другое \_\_\_\_\_

*Пожалуйста, ответьте на несколько вопросов о российском обществе*

**56. Какую часть Ваших знакомых можно назвать патриотами России?**

- Всех
- Большинство
- Примерно половину
- Меньшинство
- Никого
- Затрудняюсь ответить

**57. Считаете ли Вы себя патриотом России?**

- Безусловно, считаю
- Скорее считаю
- Скорее не считаю
- Безусловно, не считаю
- Затрудняюсь ответить

**58. Проводятся ли в Вашей образовательной организации мероприятия, направленные на гражданско-патриотическое воспитание?**

- Да, проводятся
- Нет, не проводятся
- Затрудняюсь ответить

**59. Если такие мероприятия проводятся, то укажите, какие из них проводились за последний год?**

- Спортивные, военно-спортивные («Зарница», подготовка к сдаче норм ГТО и др.)
- Массовые акции, митинги, флеш-мобы
- Выставки работ, экскурсии в музеи
- Творческие конкурсы
- Семинары, круглые столы, конференции для студентов
- Поисковые (участие в работе поисковых отрядов, поиск материалов для музеев и др.)
- Волонтерская деятельность (помощь ветеранам, труженикам тыла и др.)
- Другое \_\_\_\_\_
- Такие мероприятия не проводились

**60. Участвовали ли Вы в этих мероприятиях?**

- Да, почти во всех
- Да, в некоторых, наиболее интересных мне
- Нет, не участвовал(а)

**61. Одобряете ли Вы в целом деятельность российской армии?**

- Да, одобряю
- Скорее да
- Скорее нет
- Нет, не одобряю
- Затрудняюсь ответить

**62. Если говорить в целом, знаете ли Вы или не знаете о ситуации в российских Вооруженных Силах, о проблемах в армии?**

- Неплохо осведомлен(а), более или менее представляю ситуацию в Вооруженных Силах
- Ситуацию в Вооруженных Силах представляю скорее плохо
- Затрудняюсь ответить

**63. Существуют различные мнения относительно влияния службы в армии на жизнь молодого человека. С каким из приведенных мнений Вы в большей степени согласны?**

- Армия дает человеку новые возможности для того, чтобы найти себя, состояться в жизни
- Служба в армии не оказывает существенного влияния на дальнейшую жизнь молодого человека. Это всего лишь небольшой этап в жизни
- Служба в армии скорее негативно влияет на жизнь человека, она мешает реализоваться некоторым планам
- Затрудняюсь ответить

**64. Если Вы не проходили службу в армии, собираетесь ли Вы после окончания учебы пройти службу? (Вопрос для молодых людей)**

- Скорее да
- Скорее нет
- Затрудняюсь ответить
- Я уже прошел службу в армии
- Я девушка

**65. Как Вы считаете, распространен ли экстремизм (неприязнь к другим и готовность применить силу) среди российской молодежи?**

- Имеют место лишь единичные случаи
- Не особо распространен
- Достаточно распространен
- Это массовое явление
- Затрудняюсь ответить



<b>66. Согласились бы Вы лично видеть представителей другой национальности в качестве...</b>	Скорее да	Скорее нет	Затрудняюсь ответить
Блиzkих родственников по браку (жена / муж)			
Соседей, проживающих на Вашей улице			
Коллег по работе			
Жителей Вашего населенного пункта			
Граждан нашей страны			
Только как туристов в нашей стране			
Предпочитаю не видеть их в моей стране			

**67. Если бы группа людей (определенной национальности, религии, политических взглядов) вызвала у Вас негативную реакцию, то что бы Вы делали, скорее всего? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)**

- Игнорировал(а) бы их, воздерживался(лась) от участия в их деятельности, от общения с ними
- Выражал(а) бы своё недовольство словесно
- Осуществлял(а) бы пропаганду против этих людей, организаций
- При случае, готов(а) применить все законные способы борьбы с ними
- При необходимости готов(а) осуществлять насильственные действия в отношении них
- Другое \_\_\_\_\_

**68. На Ваш взгляд, как можно бороться с проявлениями экстремизма среди молодежи? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)**

- Через развитие молодежного движения, работу спортивных, культурных и иных организаций
- Через активную работу правоохранительных и судебных органов
- Через активную деятельность администрации города по трудоустройству молодежи, ее социальной защищенности
- Путем выработки новой государственной идеологической политики
- Другое \_\_\_\_\_

**69. Пожалуйста, укажите, какие из мероприятий по профилактике экстремизма проводились в Вашей образовательной организации в последний год? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)**

- Семинары, круглые столы, конференции для студентов
- Инструктажи по профилактике экстремизма
- Тематические творческие мероприятия (концерты, конкурсы работ)
- Спортивные мероприятия
- Волонтерская деятельность
- Другое \_\_\_\_\_
- Такие мероприятия не проводились

*Благодарим Вас за участие в опросе!*

## Приложение Б. Анкета для опроса родителей (законных представителей)

### УВАЖАЕМЫЙ РОДИТЕЛЬ!



Просим Вас принять участие в ежегодном социологическом опросе «Удовлетворённость обучающихся и их родителей (законных представителей) качеством образовательных услуг» в профессиональных образовательных организациях Кемеровской области. Цель опроса – выявление мнений целевой аудитории о качестве подготовки квалифицированных кадров в системе профессионального образования региона для подготовки предложений, направленных на решение существующих проблем.

Предлагаемая анкета анонимна, а результаты опроса будут только в обобщённом виде.

Внимательно прочитайте вопрос и заполните свободную строку или отметьте любым знаком тот вариант ответа, который в наибольшей степени соответствует Вашему мнению.



*Надеемся на полное понимание и доверие с Вашей стороны!*

**Название профессиональной образовательной организации, в которой обучается Ваш ребенок:**

---

**Название профессии (специальности), по которой обучается Ваш ребенок:**

---

**Курс, на котором обучается Ваш ребенок:** \_\_\_\_\_

**Ваш возраст:** \_\_\_\_\_

**Ваш пол:** жен. муж.

**Ваш образовательный уровень:**

- Основное общее образование (9 классов)
- Среднее общее образование (11 классов)
- Начальное профессиональное образование
- Среднее профессиональное образование
- Высшее образование
- Другое \_\_\_\_\_

**Условия проживания Вашего ребенка:**

- Проживает с родителями (другими родственниками)
- Проживает в общежитии
- Снимает квартиру, КГТ, комнату
- Имеет собственное жилье
- Другое \_\_\_\_\_

**1. Кто больше всего повлиял на выбор профессии Вашего ребенка?**

- Я и/или другие родственники
- Друзья
- Учителя в школе
- Реклама, средства массовой информации
- Ребенок выбрал ее самостоятельно
- Другое \_\_\_\_\_

**2. На Ваш взгляд, изменилось ли отношение Вашего ребенка к выбранной профессии за время учебы?**

- Изменилось в лучшую сторону
- Изменилось в худшую сторону
- Осталось без существенных изменений
- Затрудняюсь ответить

**3. Если бы Вы могли изменить профессиональный выбор ребенка, что бы Вы сделали?**

- Рекомендовал(-а) бы не менять выбранную профессию
- Рекомендовал(-а) бы другую профессию
- Затрудняюсь ответить

**4. Если Вы рекомендовали бы ребенку выбрать другую профессию, то с чем это связано?  
(отметьте не более 3-х ответов)**

- Моему ребенку не интересна выбранная профессия, не привлекает работа по ней
- Способности ребенка не соответствуют требованиям выбранной профессии
- Сложно будет найти работу по профессии
- Низкая заработная плата
- Плохие условия труда
- Другое \_\_\_\_\_
- Рекомендовал(-а) бы не менять выбранную профессию

**5. Пытался ли ребенок поступить в вуз до поступления в Вашу образовательную организацию?**

- Да, но поступить не удалось
- Да, ребенок ранее учился(-лась) в вузе, но не закончил(-а) обучение
- Нет, не пытались поступить в вуз

**6. Рассматривали ли Вы возможность поступления Вашего ребенка в другие техникумы, колледжи?**

- Да, рассматривали ещё 1-2 варианта
- Да, рассматривали еще 3 варианта или более
- Нет, заранее выбрали именно этот техникум (колледж)

**7. Если Вы рассматривали такую возможность, то где находились эти техникумы, колледжи?**

- В том городе (районе), где живу я или мои родственники
- В другом городе (районе) Кемеровской области
- За пределами Кемеровской области
- Не рассматривали такую возможность

**8. По каким причинам Вы и Ваш ребенок выбрали именно эту образовательную организацию?  
(Отметьте не более 3-х ответов)**

- Она единственная в нашем населённом пункте
- Она расположена близко к дому
- В нее было легко поступить, в ней несложно учиться
- В ней бесплатное обучение или приемлемая стоимость обучения
- В ней учился(-ась) я и/или наши родственники
- В ней учатся (учились) друзья, знакомые ребенка
- У нее широкая известность и/или отличная репутация
- У нее хорошая материально-техническая база
- В ней можно получить профессию, интересующую моего ребенка
- После ее окончания моему ребенку будет легко найти работу по полученной профессии
- Другое \_\_\_\_\_

**9. Ваш ребенок ходит на учебу ... ?**

- Всегда с удовольствием
- Чаще с удовольствием
- Чаще без удовольствия
- Всегда без удовольствия
- Затрудняюсь ответить

**10. Какая успеваемость у Вашего ребенка?**

- Учится на «отлично»
- Учится «хорошо»
- Учится «удовлетворительно»

**11. Как часто Вы посещаете родительские собрания?**

- Всегда
- В большинстве случаев
- Примерно в половине случаев
- Редко
- Практически никогда

**12. Как Вы можете оценить эффективность, информативность проводимых родительских собраний?**

- Очень высоко
- Скорее высоко
- Скорее низко
- Очень низко
- Затрудняюсь ответить

**13. Довольны ли Вы в целом условиями получения образования Вашим ребенком в данной образовательной организации?**

- Очень доволен(-на)
- Скорее доволен(-на)
- Скорее не доволен(-на)
- Не доволен(-на)
- Затрудняюсь ответить

**14. Устраивает ли Вас профессионализм преподавательского состава в этой образовательной организации?**

- Полностью устраивает
- Скорее устраивает
- Скорее не устраивает
- Полностью не устраивает
- Затрудняюсь ответить

**15. Как Вы считаете, соответствует ли набор изучаемых Вашим ребенком дисциплин получаемой им профессии (специальности)?**

- Да, соответствует
- Скорее соответствует
- Скорее не соответствует
- Не соответствует
- Затрудняюсь ответить

**16. Устраивает ли Вас расписание занятий Вашего ребенка?**

- Полностью устраивает
- В основном устраивает
- В основном не устраивает
- Полностью не устраивает
- Затрудняюсь ответить

**17. Как Вы оцениваете соотношение между аудиторными занятиями и самостоятельной работой студентов в образовательной организации?**

- Соотношение аудиторных занятий и самостоятельной работы сбалансировано
- Аудиторных занятий слишком много по сравнению с самостоятельной работой
- Самостоятельной работы слишком много по сравнению с аудиторными занятиями
- Не могу сказать определенно

**18. Проходил ли Ваш ребенок производственную практику за время обучения?**

- Да, один раз
- Да, несколько раз
- Нет
- Затрудняюсь ответить

**19. Как бы Вы могли в целом оценить содержание и организацию производственной практики, которую проходил Ваш ребенок?**

- Очень высоко
- Скорее высоко
- Скорее низко
- Очень низко, неудовлетворительно
- Затрудняюсь ответить

<b>20. Насколько Вы довольны образовательной организацией Вашего ребенка по приведенным ниже позициям?</b>	очень доволен	скорее доволен	скорее не доволен	не доволен	затрудняюсь ответить
Наличие современной учебной литературы					
Материально-техническим обеспечением					
Качество услуг библиотеки					

**21. Можете ли вы в целом охарактеризовать взаимоотношения вашего ребенка с одноклассниками как дружеские?**

- Да
  Скорее нет, чем да  
 Скорее да, чем нет
  Определенно нет  
 Затрудняюсь ответить

**22. Оцените, пожалуйста, уровень выполнения своей работы педагогами-психологами и социальными педагогами.**

- Высокий
  Ниже среднего  
 Выше среднего
  Низкий  
 С моим ребенком не работали педагоги-психологи и социальные педагоги  
 Затрудняюсь ответить

<b>23. Насколько Вас устраивают условия, созданные в образовательной организации для занятия...</b>	очень доволен	скорее доволен	скорее не доволен	не доволен	затрудняюсь ответить
Творчеством					
Спортом					
Общественной работой					

<b>24. Насколько Вас устраивает...</b>	очень доволен	скорее доволен	скорее не доволен	не доволен	затрудняюсь ответить
Работа столовой (буфета)					
Наличие общежитий					
Условия проживания в общежитиях					

**25. Какая проблема, связанная с учебой Вашего ребенка, представляется Вам самой острой?**

---

**26. Довольны ли Вы знаниями, которые Ваш ребенок получает в процессе образования (их новизной, глубиной, жизненной ценностью и т.д.)?**

- Очень доволен(-на)
  Скорее не доволен(-на)  
 Скорее доволен(-на)
  Не доволен(-на)  
 Затрудняюсь ответить

**27. Что Вы считаете главным результатом обучения Вашего ребенка?**

- Знания, умения, навыки для работы по профессии  
 Возможность продолжить обучение на последующей ступени образования  
 Получение аттестата (диплома) об образовании государственного образца  
 Расширение кругозора, повышение уровня общей культуры  
 Затрудняюсь ответить

**28. Если бы Вам представилась возможность изменить образовательный выбор Вашего ребенка, что бы Вы сделали?**

- Не менял(-а) бы ничего  
 Выбрал(-а) бы другую образовательную организацию  
 Затрудняюсь ответить

**29. Если говорить о Вашей жизни в целом (работа, семья, отдых и т.д.), насколько важны для Вас условия получения образования Вашим ребенком?**

- Очень важны (от этого часто зависит мое настроение, состояние)
- Скорее важны
- Скорее не важны
- Совсем не важны
- Затрудняюсь ответить

**30. Совмещает ли Ваш ребенок учебу с трудовой деятельностью? Если да, то связана ли его трудовая деятельность с получаемой им профессией (специальностью)?**

- Совмещает. Да, в целом связана
- Совмещает. Нет, не связана
- Не совмещает

**31. На Ваш взгляд, как совмещение учебы с трудовой деятельностью влияет на успеваемость Вашего ребенка?**

- Работа влияет на его успеваемость скорее положительно
- Работа никак не влияет на его успеваемость, не мешает учебе
- Работа негативно влияет на его успеваемость, но не критично
- Из-за работы его успеваемость очень низкая, есть риск отчисления
- Ребенок не совмещает учебу с трудовой деятельностью

**32. После окончания Вашим ребенком обучения в образовательной организации, Вы бы хотели, чтобы он...**

- Продолжил обучение на следующей ступени образования
- Нашел работу или продолжил работать
- Совмещал дальнейшее обучение с работой
- Открыл свое дело
- Занимался домашним хозяйством, семьей
- Прошел службу в армии
- Другое \_\_\_\_\_

**33. На Ваш взгляд, какое образование следует получить Вашему ребенку в перспективе?**

- Высшее (магистр)
- Высшее (бакалавр)
- Среднее профессиональное (специалист среднего звена)
- Полученного образования будет достаточно
- Другое \_\_\_\_\_

**34. Хотели бы Вы, чтобы Ваш ребенок в будущем работал по той профессии (специальности), которую он сейчас получает?**

- Да
- Скорее да
- Скорее нет
- Наверняка нет
- Затрудняюсь ответить

**35. Как Вы считаете, на что, прежде всего, обращают внимание работодатели при приеме выпускников на работу? (Отметьте не более 3 ответов).**

- Высокая успеваемость, хорошие оценки в дипломе
- Рекомендации, личные связи
- Определенные личные качества и навыки кандидатов
- Репутация образовательной организации выпускника
- Наличие разряда, степени
- Опыт работы по профессии
- Другое \_\_\_\_\_

**36. Оцените материальное положение Вашей семьи:**

- Денег не хватает даже на продукты питания
- Денег хватает на продукты питания и товары повседневного потребления
- Можем покупать качественные продукты питания, одежду и бытовую технику
- Денег хватает на отечественный автомобиль и более дорогие вещи

*Благодарим Вас за участие в опросе!*

**Приложение В. Форма приглашения законных представителей обучающихся к участию в опросе**

***Уважаемый родитель!***



Кузбасский региональный институт развития профессионального образования приглашает Вас принять участие в девятом ежегодном социологическом опросе *«Удовлетворенность обучающихся и их родителей качеством образовательных услуг»*.

*Цель этого опроса – изучение мнения обучающихся и их родителей о качестве профобразования в регионе, выявление насущных проблем профессиональной школы Кузбасса, требующих скорейшего решения.*

Опрос является *анонимным*, поэтому вся полученная информация будет использоваться только в обобщенном виде.

- ✓ Принять участие в опросе Вы можете посредством заполнения анкеты на сайте института <http://krirpo.ru> в любое удобное для Вас время. Заполнение анкеты займет не более 20 минут.
- ✓ Доступ к анкете осуществляется нажатием на иконку *«Сервис – Анкетирование»* (с изображением вопросов, располагается в нижней части экрана), либо по ссылке <http://krirpo.ru/anketa/anketa.html>. В списке доступных анкет необходимо выбрать *«Анкета родителя»*.

По завершению опроса в мае 2017 г. Вы сможете ознакомиться с его результатами на сайте института <http://krirpo.ru>.

*Благодарим Вас за участие в оценке качества профобразования в Кузбассе!*